COMBATE

LCR 11,Enero,1990 Año.XIX 100 pts. Nº486



Panamá

El regreso del gendarme universal

"Todos los objetivos han sido alcanzados", ha dicho Georges Bush. Y desgraciadamente hay que darle la razón. La invasión de Panamá, la mayor operación militar imperialista desde la guerra de Vietnam, ha sido un éxito completo no sólo por sus resultados dentro del pequeño y desgraciado país centroamericano, sino por sus efectos internacionales, que pesarán duramente a medio plazo. Las amenazas sobre Cuba y Nicaragua son hoy muchos mas graves. El laboratorio panameño ha mostrado la voluntad y la capacidad del gobierno Bush para pasar de los "conflictos de baja intensidad" a la intevencion militar masiva. (pag. 7)

Jornadas de las JCR

En Madrid, contra el racismo

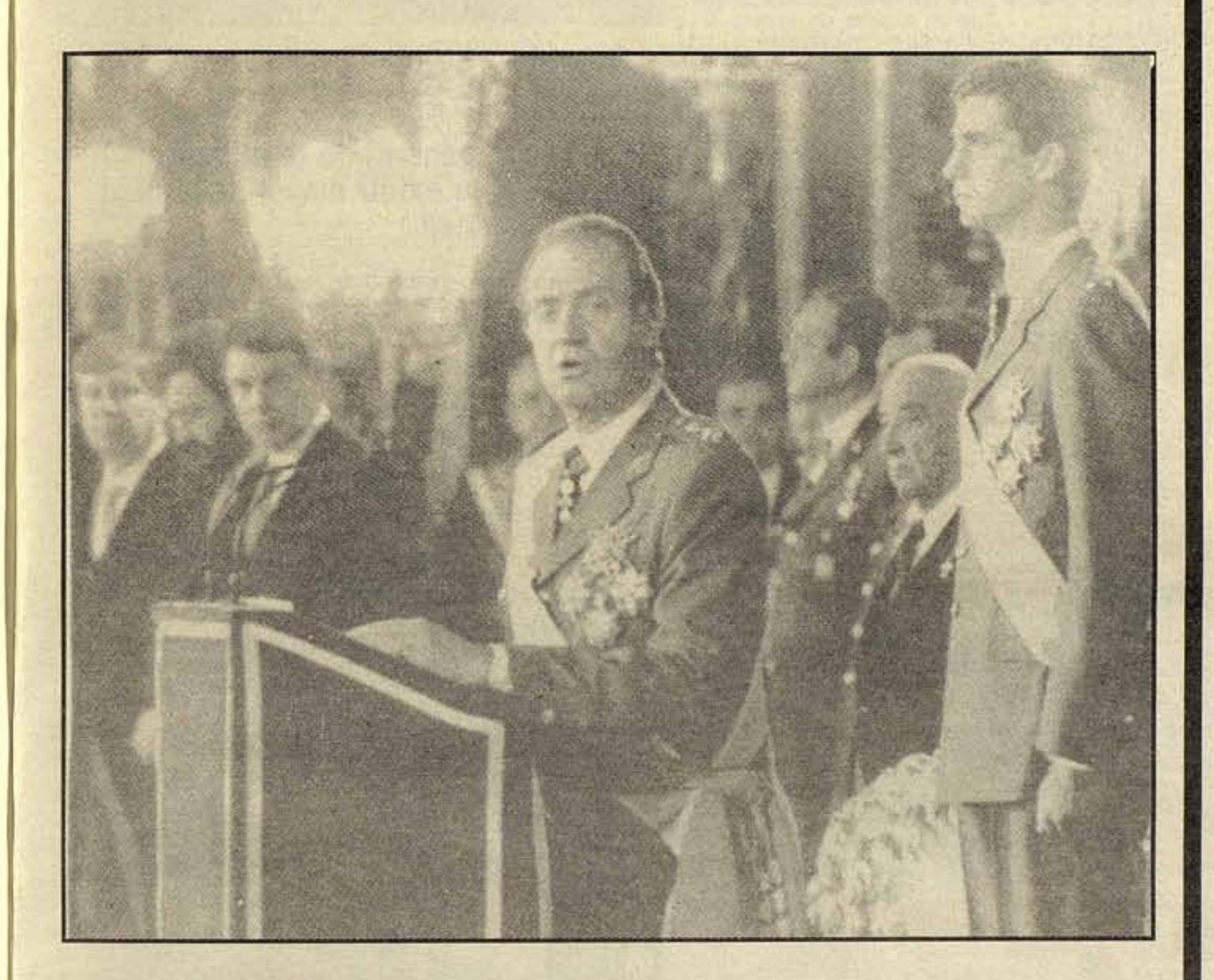
Las JCR de Madrid han organizado unas Jornadas antiracistas que tendrán lugar entre los días 16 y 19 próximos. Participarán en ellas jóvenes de movimientos de solidaridad contra el racismo de diversos países europeos. En el temario es muy amplio: desde el conocimiento de las diversas experiencias, hasta los problemas mas importantes que enfrenta este movimiento, aquí incipiente pero cada día mas necesario: las relaciones entre racismo y fascismo, la lucha por los derechos laborales y ciudadanos de los inmigrantes, etc. (pág. 11)

Este

¿Unificar las Alemanias?

Seguimos dedicando varias páginas a temas relacionados con la situación en el Este. Destacamos especialmente una encuesta entre diversos miembros de las corrientes políticas de la RDA sobre el polémico tema de la unificación alemana. También publicamos el punto de vista de Michael Löwy sobre la llamada "muerte del comunismo". En fin, Catherine Samary y Alain Krivine acaban de visitar diversos países del Este.Han tomado contacto y conocido de primera mano las experiencias de los movimientos antiburocraticos.Estos son los temas de la entrevista que publicamos con ellos (págs. 4, 6 y 20)

El Rey, el Gobierno y los militares lanzan una Santa Cruzada patriotera contra el derecho a la autodeterminación



¡¡¡ARRIBASPAÑA!!!

El presidente del Gobierno ha elegido bien el marco para declarar la guerra a la autodeterminación: en la Pascua militar, en el encuentro anual entre el gobierno, los jefes militares y el Rey. El presidente ha dicho que bloqueará cualquier demanda de autodeterminación y que, por las malas, obligará a las comunidades autónomas a cumplir con sus "obligaciones legales"; algunos capitanes generales han puesto la adecuada música de fondo, recordando que la Constitución les obliga a defender la "unidad de España".

Este es un nuevo paso en una vieja escalada. Recordemos que hace ya muchos años, se exigía la renuncia formal al empleo de las armas para conseguir este derecho. Luego declararon ilegítima toda lucha que no fuera por los cauces constitucionales.

Más tarde exigieron que se redefiniera la autodeterminación para adaptarla al techo de la Constitución, lo cual aceptaron plenamente el PNV, CiU y Euskadiko Ezquerra. Ahora se dice a estos partidos serviles que no se tolera ni que se hable de ella los dias de fiesta: si lo siguen haciendo el gobierno del Estado, sin necesidad de una nueva LOAPA, asfixiará las autonomías.

Pero esta agresión españolista sirve para dejar algunas cosas claras. Los partidos nacionalistas que se han hecho valedores de la Constitución y los Estatutos no dejan de cosechar humillaciones para sus pueblos. Si se quiere derrotar la nueva escalada de arrogancia españolista es necesario recurrir a la movilización, es decir ir "por las malas", sin dejarse encadenar por el techo ni los cauces de la actual Constitución.

COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
C/Embajadores, 24-1º. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo.. 609. Santander.

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores, 24-1º. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
Apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080)

Sevilla
Narciso Campillo, 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1º-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21-1º.1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbón, 85-2º izda

Zaragoza
Cerezo, 21, 3º. (50004)
(976)216531

LKI

Bilbo
Plaza Nueva, 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi, 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería, 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2º izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual. . . . . . **2.000 pts.**

EUROPA

Anual: . . . . **23 dólares**
Semestral. . . . . . **12 dólares**

OTROS PAISES

Anual. . . . . **28 dólares**
Semestral. . . . **14 dólares**

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid**
☐ Contra reembolso

COLEGAS

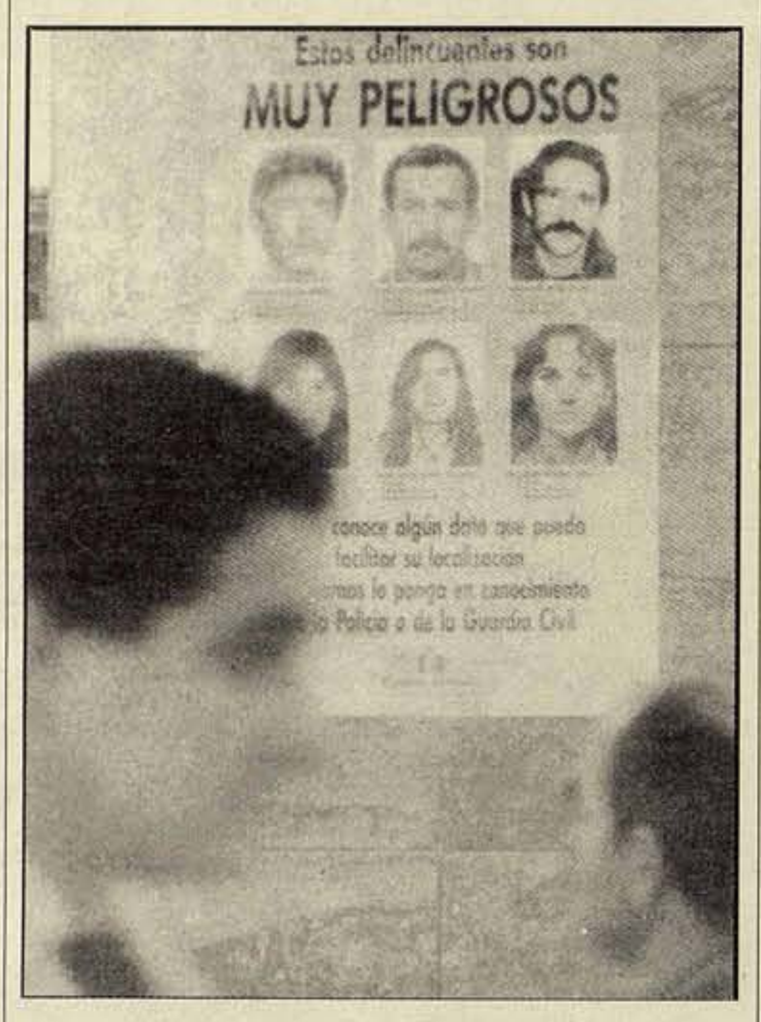
Militantes del GRAPO en Huelga de Hambre

En el anterior número de COMBATE resumíamos una carta de Yeserías donde se denunciaban las últimas agresiones a este colectivo de presas y presos políticos. El día 2 de diciembre, 55 de los 81 miembros de este grupo que están encarcelados iniciaban una huelga de hambre.

A estas alturas una veintena se encuentran en distintos hospitales; algunos de ellos han recurrido contra la orden del juez que autoriza su alimentación por sonda. Dicen en su escrito: "Preferimos morir a vivir en las cárceles totalmente aislados".

Si alguien no sabía como se vive hoy en las cárceles ahí tiene la más clara de las denuncias. Lo que piden es que se les reconozca como presas y presos políticos, que se les reagrupe y se les permitan unas condiciones de vida similares a las que padecieron los presos de la dictadura. Puede parecer muy poca cosa, pero antes y ahora hubo gente que, privada de su libertad, ha estado dispuesta a perder su vida para lograrlo.

Este gobierno, especialmente su impresentable ministro de justicia, parece querer demostrar que son más saguinarios que los carceleros franquista, están a punto de lograrlo. Algún día lo pagarán caro.



BUZÓN

INPRECOR Latinoamérica

Amigas y amigos de COMBATE:

Leyendo el nº 485 del periódico vi el anuncio de la salida de una edición de INPRECOR especial para América latina. Voy a reprimir mi alegría y no os voy a decir eso de "mandarme 50 bien envueltos que son para regalar", porque estoy seguro que los cobrareis.

Ahora bien, al menos uno para este servidor, que incluso está dispuesto a suscribirse, espero que me hagais llegar, ¿no?...

Pienso que al margen de la mía, por comentarios y chismes, al menos caerán dos suscripciones más y si nos lo proponemos creo que también cinco, así que nada, mandarnos un par de ellos de muestra. ¿Vale?

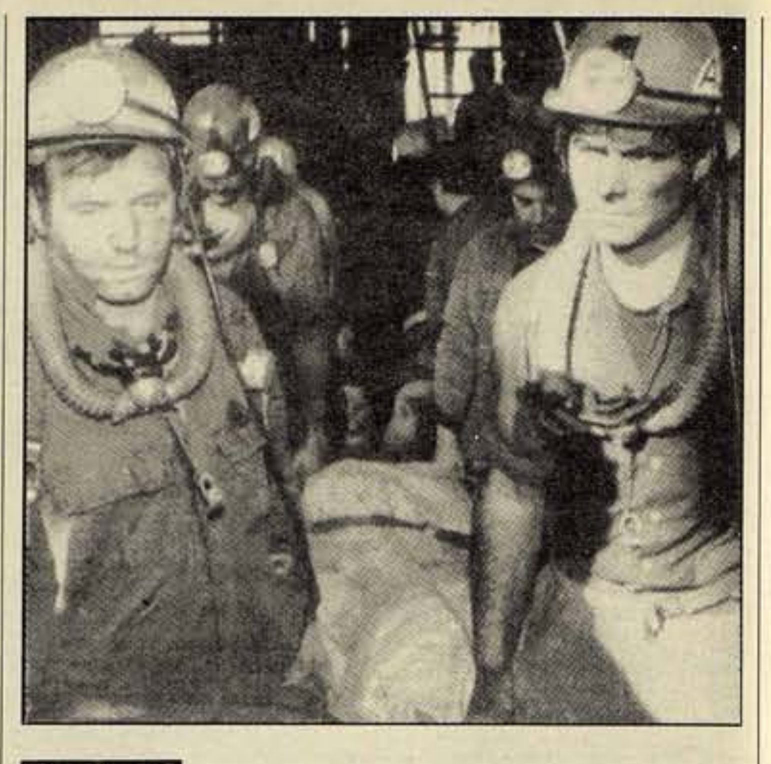
Tino

Varias personas nos han contactado para interesarse por la edición especial de INPRECOR para América latina.

Queremos aclarar que anunciabamos la publicación del Nº 0, del que tenemos un único ejemplar que difícilmente podemos compartir.

Próximamente se regularizará la publicación de la revista y os comunicaremos las condiciones de suscripción.





HECHOS

"Nuevo paro general de la minería asturiana para exigir mayor seguridad". (*El País* 3.1.1990)

Se dice pronto, durante 1989 murieron 26 mineros asturianos en accidentes de trabajo. El gobierno que tiene una responsabilidad directa, 20 de los 26 muertos trabajaban en la empresa pública HUNOSA, en esta ocasión se ha precipitado a dar explicacines.

Unas más inmediatistas: "se han invertido 2.500 millones de pesetas en medidas de seguridad, pero ya se sabe que la mina es peligrosa". Otras de más largo alcance: "las explotciones mineras son muy anticuadas, poco rentables, en estas condiciones es imposible tomar medidas eficaces de seguridad". Unas y otras tienen el único objetivo de preparar la anunciada reconversión de la minería donde, según dicen, sobran más de la mitad de los pozos y el 40% de los trabajadores.

CC.OO. y el SOMA-UGT ha salido al paso del primer tipo de explicaciones, denunciando "la falta del personal habitual que debe atender la cinta transportadora que desencadenó el incendio"; "el retraso de más de dos horas en comunicar el accidente al personal para su inmediata evacuación"; "la falta de medios adecuados para los equipos de salvamento", etc. Sobre sus planes de reconversión, parece que quieren iniciarla este año, el gobierno hará bien en tomar buena nota de las dos huelgas generales de la minería en el plazo de una semana, la segunda de las cuales se extendió a varias explotaciones mineras leonesas. Historia obliga, de rabia y de solidaridad se sabe mucho en las cuencas, y no se quiere aprender la asignatura de la impotencia. Nadie mejor que esta gente sabe que "la mina non ye guapa"; pero no les van a ofrecer otra cosa y están dispuestos a defenderla con uñas y dientes. Nuevamente se volverá a oir hablar de Asturies, al tiempo.

DICHOS

Nin forma parte del cuadro de honor de los dirigentes de la izquierda catalana (*Treball*, Nº 860,diciembre, 1989)

En respuesta a una carta de la Fundación Andreu Nin dirigida al PSUC, , Treball publicaba la editorial que resumimos

"Este editorial quiere responder con toda claridad y solemnidad a las peticiones realizadas. Y lo hace claramente en sentido positivo. Hace muchos años que el PSUC ha revisado críticamente los graves errrores cometidos en el periodo estalinista. Estos errores no empañan el heroismo y los aciertos que ha prodigado nuestro partido durante la guerra y ante el largo periodo franquista posterior. En esta revisión no ahorraremos l discusión sobre los hechos de mayo del 37 (...) En lo que concierne a la muerte de Andreu Nin, consideramos necesario investigar los hechos reales. La hipótesis de la intervención de agentes estalinistas parece más que probable a muchos conocedores de la materia. Si en la investigación aparecen conexiones ligadas al PSUC, no seremos nosotros quienes las oculten al contrario, muchos hechos de nuestra historia reciente demuestran la voluntad de transparencia que nos guía.

"Andreu Nin forma parte del cuadro de honor de los dirigentes de la izquierda catalana de este siglo. El conocimiento de su vida (y de su muerte), y de su obra son una asignatura que debemos estudiar todos los que nos reclamamos herederos de su generación. Por lo tanto, el PSUC y Treball rectifican una vez más formal y definitivamente cualqueir calumnia dirigida a Andreu Nin, se adhieren a las iniciativas de la Fundación Andreu Nin, y abren las páginas de sus puyblicaciones a todas las contribuciones que puedan llegarnos en memoria de este histórico dirigente del POUM."

MOVIDAS

Cadena humana en defensa del Moncayo

Las gentes de la Comarca del Moncayo y diversas instituciones y organizaciones ecologistas vienen movilizándose desde hace años para impedir la construcción de 207 chalets. Se trata de evitar los graves destrozos ecológicos y los problemas de abastecimiento de agua, que producirá la construcción de esta urbanización.

La protesta se detuvo por el acuerdo unánime de las Cortes Aragonesas de paralizar provisionalmente las obras. Sin embargo, el gobierno regionalista con el presidente De las Roces al frente ha desautorizado este mandato, y se ha negado a ejecutarlo. Poco les ha importado la protesta de los pueblos afectados por el abastecimiento de agua y de la UAGA, ni el manifiesto de alcaldes y concejales de 17 ayuntamientos, ni las declaraciones de múltiples personas, asociaciones e instituciones, como la Universidad de Zaragoza.

La respuesta no se ha hecho esperar, desde el día de navidad dos ecologistas mantienen una huelga de hambre y se prepara una cadena humana para el día 21 de enero.

El problema del Moncayo ya es algo más que un problema ecológico, se ha convertido en un gesto de desprecio hacia el pueblo de Aragón.



Jornadas sobre la "Perestroika" en Madrid

Los días 18 y 19 de diciembre, la Fundación Andreu Nin, con la colaboración del Centro de Investigaciones para la Paz y la Universidad Complutense, organizó unos debates sobre la perestroika y la crisis en los países del Este. En ellos participaron Mikhail Maliutin, miembro del Frente Popular de Moscú, Ernest Mandel, Pierre Broué, Carlos Taibo, Manuel Azcárate, Antonio G. Santesmases, Enrique Palazuelos y miembros de la Fundación.

Las intervenciones de Maliutin fueron seguidas con gran interés por el público que llenó la sala del Ateneo durante las dos jornadas. En su análisis de lo que está sucediendo en al Unión Soviética pudimos escuchar una interpretación que enlazaba con la de la izquierda antiestalinista de los años 20 y 30. La crítica de la política de equilibrios de Gorbachov, la defensa de un socialismo anti-"nomenklatura" y autogestionario, así como su defensa del derecho a la autodeterminación y la independencia de todas las nacionalidades, fueron algunos de los temas más sobresalientes que expuso. Mandel y Broué, por su parte, sustuvieron la vigencia de la crítica trotskista de la burocracia y apostaron por el apoyo a la formación de alas socialistas revolucionarias dentro de los nuevos movimientos sociales que se desarrollan en el Este. El resto de las ponencias ofreció una pluralidad de puntos de vista que enriqueció sin duda una polémica que ha de proseguir en el conjunto de la izquierda.

También en estas jornadas, Francesc de Cabo, antiguo militante del POUM, presentó la campaña por el esclarecimiento del asesinato de Andreu Nin, impulsada por la Fundación, y que hasta ahora ha recogido numerosas adhesiones. Las personas interesadas en apoyar esta iniciativa pueden dirigirse a la Fundación Andreu Nin: calle **Bárbara de Braganza, 6, 3ºzda, pta 8. Madrid-28004**

Corresponsal

Un año más, nos vimos en Herrera

Después de las medidas de dispersión y del endurecimiento de las condiciones de vida, que hacen a los presos soñar con las cárceles de la Dictadura, la marcha a Herrea que organizan la Gestoras tenía este año una importancia especial. El resultado estuvo a la altura de las circunstancias, de nuevo hubo más gente que el año anterior y, sobre todo, se notó una mayor presencia de jóvenes.

La expedición madrileña tuvimos menos problemas de los previstos, sólo nos pararon dos veces para comunicarnos que la concentración estava prohibida y que no se permitiría la celebración de ningún acto. Cuando llegamos al páramo nos encontramos con el mismo paisaje de siempre, pintado de verde y de marrón, con sus tanquetas, sus furgonas y sus caballitos; también con la misma alegría de siempre al contemplar el extraño expectáculo de la llanura, los indios rodeados por el 7º de Caballería. Hay gente que se dedica a contar las fuerzas, uno me dijo que contábamos con 85 autobuses, del enemigo no tenía datos.

Como ya se sabrá a pesar de las amenazas si que hubo concentración, se realizó el acto y se cantaron y gritaron viejas y nuevas canciones y consignas. De vuelta a casa algún autobús de Euskadi fue agredido por los Ultra Sur al pasar frente al Santiago Bernabeu. Eso hay que organizarlo mejor.

El año que viene seremos más gente, llegada desde más sitios.

Corresponsal



Solidaridad andaluza con Centroamérica

Con el lema de Tomás Borge "La solidaridad es la ternura de los pueblos" se desarrollaron en Sevilla antes de Navidad unas Jornadas cuyo objetivo era conocer y entender mejor los últimos acontecimientos que se están desarrollando en Centroamérica. La organización corrió a cargo del Aula de Cultura de Geografía e Historia de la Universidad, en colaboración con el Comité de Solidaridad con Centroamérica y Chile y la ONG "Entrepueblos".

Durante cuatro días, las conferencias y debates contaron con una importante asistencia de público. Hay que destacar la presencia de Fernando Cardenal, que se refirió a la política del FSLN en las próximas elecciones nicaragüenses, y de José Luis Castro, del FMLN, que analizó los últimos datos sobre la situación de la ofensiva militar del 11 de noviembre y las perspectivas de la situación salvadoreña. Los dos últimos días estuvieron dedicados a la situación en Guatemala y a la problemática de la teología de la liberación. Los organizadores y asistentes salieron con ganas de que se repitan iniciativas de este tipo, muy útiles para la tan necesaria solidaridad con Centroamérica.

Y pasando de los debates a los hechos, tanto en Sevilla como en Granada se han organizado diversos actos de protesta contra la invasión de Panamá. Los actos fueron convocados unitariamente por las organizaciones de izquierda andaluzas y comités de solidaridad. Por cierto que en Granada, teniendo en cuenta la coincidencia de los acontecimientos de Panamá con los de Rumanía, propusimos extender la unidad de acción a la solidaridad con el pueblo rumano y la denuncia del régimen de Ceacescu. Todo el mundo estuvo de acuerdo, salvo el PCPA que se descolgó diciendo que no firmaba "porque no tenía indicaciones".

Corresponsal



PIE DE FOTO

El amigo americano

Cuenta un periodista que un joven panameño, que podría ser el de la foto, entusiasmado ante la invasión de su país por los marines le dijo: "Ahora esto va ser como `Corrupción en Miami'. Me voy a pasear en un carro rojo que me darán los gringos, cuando ingrese en su policía". Los gringos van a repartir pocos carros entre la gente de Panamá, aunque es verdad que aquello puede parecerse bastante a "Corrupción en Miami". Pero el joven panameño, y todos sus conciudadanos que han saludado como libertadores a una fuerza de invasión que ha entrado a sangre y fuego en su país, parecen haber olvidado que, en los telefilms americanos, los carros rojos los conducen precisamente los gringos y el destino de la mayoría de lo que proceden de las otras provincias del imperio es mas bien lavar los coches o caer bajo las balas de la policía imperial.

AGENDA

COMBATE: Como todos los años publicaremos el Indice de los artículos aparecidos en COMBATE durante el año anterior. En esta ocasión razones técnicas nos han hecho imposible que aparezca con este primer número del nuevo año, en el próximo podeis contar con él.

KIOSKO

Sin Cuartel

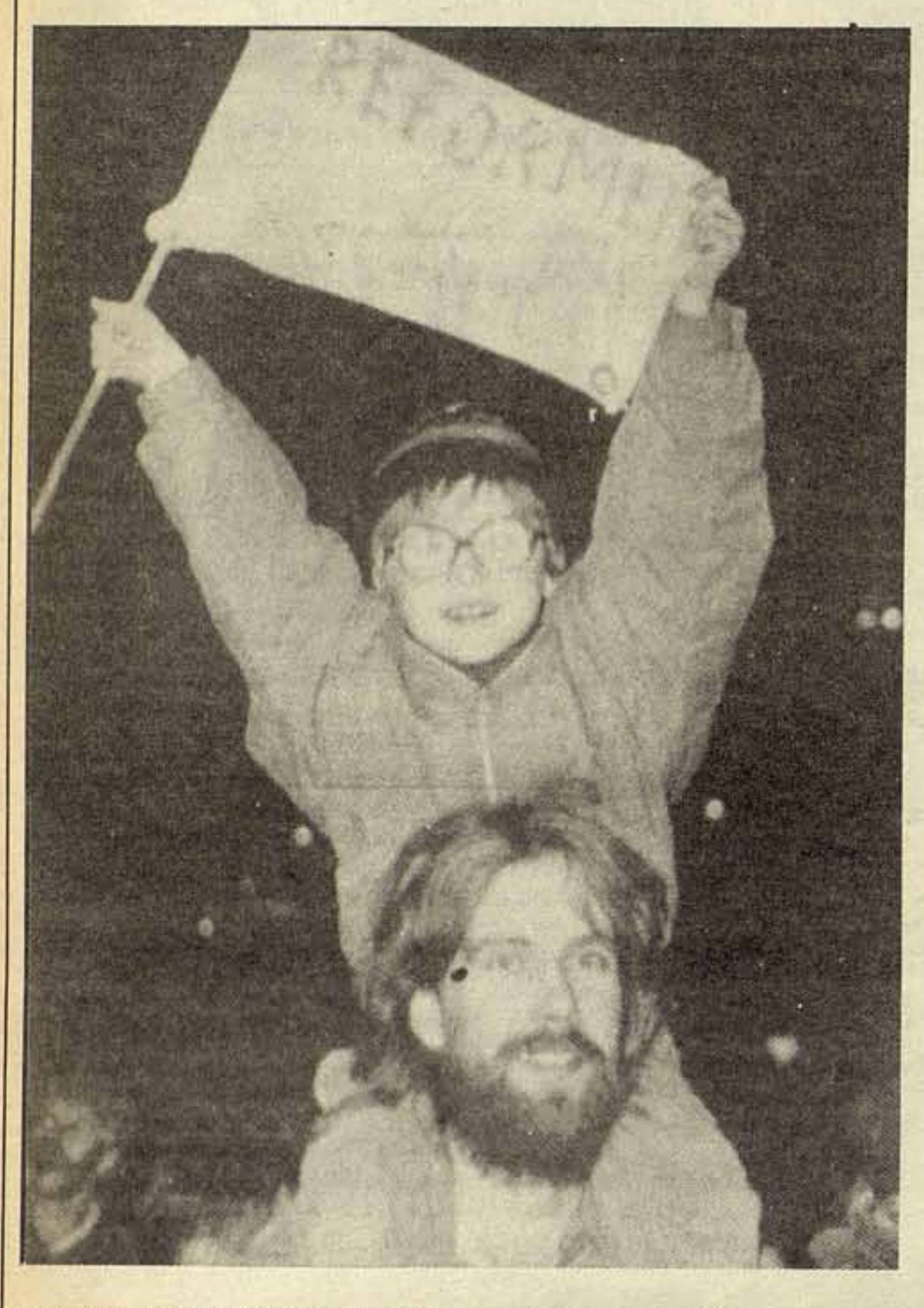
Recientemente ha aparecido el número 8 de la revista, que se abre con una editorial donde se explica la transformación del Comité AntiOtan de Carabanchel en el Colectivo Sin Cuartel: "Como ves se trata de decir adiós a una organización con solera en el barrio, una organización que ha cumplido los objetivos para los que fue creada, y dar paso a otra, que recoga todo lo positivo de aquella, para desempeñar una labor más amplia y ambiciosa".

Además, en este número se publican, entre otros, un interesante artículo denunciando la especulación de la vivienda en el barrio, sus mecanismos y sus beneficiarios. Información de la buena, conseguida en colaboración con el Comité de Solidaridad, sobre la ofensiva del FMLN en El Salvador. Y una reflexión, desde el punto de vista pacifista, sobre la celebración del V Centenario y la expoliación a la que se somete a América latina

SIN CUARTEL
IN SU MI SI ON
FMLN
No todo por la patria
ESPECULACION BASTA YA

Michel Lowy

La crisis del "socialismo real"



La bancarrota de los regímenes burocráticos del Este y la propaganda sobre la "muerte del comunismo" que se alimenta de ella, plantea importantes desafíos teóricos y políticos a quienes luchamos por el comunismo vivo. Comprender lo que está ocurriendo, sus raíces, las fuerzas que están actuando, ..., el principal de estos desafíos. Reflexionar sobre el propio proyecto comunista desde las nuevas experiencias, enfrentarse a las dudas, a los problemas que nacen de la realidad, convencidos de que nadie tiene el monopolio de la verdad y de que la discusión abierta entre revolucionarios del Este y del Oeste es más necesaria que nunca, ... es también una tarea imprescindible.

Michel Lowy es uno de los filósofos marxistas actuales que ha dedicado un mayor esfuerzo a abrir el marxismo a otras corrientes que comparten el esfuerzo de realizar una crítica radical de lo que realmente existe. Su punto de vista tiene por eso un interés excepcional.

> *"Lo que está moribundo y condenado a muerte no es el "comunismo", sino su caricatura burocrática: el monopolio del poder de la nomenklatura, la dictadura sobre las necesidades, la economía de mando."*

1. No se puede morir antes de haber nacido. El comunismo no ha muerto por la sencilla razón de que no ha nacido aún. El socialismo tampoco. Lo que la derecha llama "Estados comunistas" y la doctrina oficial en el Este "socialismo realmente existente", es un conjunto de sociedades post-capitalistas que han abolido la propiedad privada de los principales medios de producción, pero que están aún muy lejos del socialismo -es decir de una sociedad en la que los productores asociados son los dueños del proceso de producción, una sociedad fundada en la más amplia democracia y en la autogestión económica y política, una sociedad liberada de toda explotación y opresión de clase, de etnia o de sexo.

2. Lo que la prensa reaccionaria o liberal llama "la muerte del comunismo" -expresión periodísica superficial que sirve para legitimar la ideología dominante- tiene que ver con un hecho real: la profunda crisis de las formas autoritarias y burocráticas de transición al socialismo, resultante del modelo estalinista establecido en la URSS en los años 20 y 30. El fabuloso movimiento democrático de millones de obreros y de estudiantes chinos y su brutal represión militar por la gerontocracia en el poder -bajo la dirección de ese gran amigo de los EEUU y promotor de la "modernización económica", Deng-Xiao-Ping- ha sido una de las expresiones de la crisis que se manifiesta, de forma diferente, en cada sociedad post-capitalista: derrota electoral espectacular del POUP polaco, crisis de la hegemonía del PSOH en Hungría, luego su autodisolución y su transformación en partido socialista, etc. El endurecimiento conservador de los regímenes autoritarios de Checoeslovaquia y de la RDA no ha podido impedir el auge de movimientos democráticos que hacen vacilar sus cimientos. El grotesco despotismo totalitario de Ceaucescu está condenado, antes o después, a su perdición. Lo que está moribundo y condenado a muerte no es el "comunismo", sino su caricatura burocrática: el monopolio del poder de la nomenklatura, la dictadura sobre las necesidades, la economía de mando.

3. Esta crisis se manifiesta también en la URSS: tras varias décadas, se asiste a un vigoroso proceso de desmantelamiento de la herencia estalinista, cuyo motor es la dialéctica entre las reformas por arriba -promovidas por Gorbatchev y su equipo- y el movimiento democrático por abajo: los Frentes Populares, los clubs ecológicos, socialistas y reformadores, la movilización de las naciones periféricas, las luchas obreras (mineros). La política de reformas de la nueva dirección soviética (perestroika) está entrecruzada de contradicciones, que combinan una apertura política notable (la glasnost) con reformas económicas mercantiles que ponen en peligro las conquistas de la clase obrera, iniciativas muy positivas de desarme, pero acompañadas por una tendencia a reducir sustancialmente el apoyo a las revoluciones del tercer mundo.

4. En la lucha política y social que se desarrolla en la URSS y en las demás sociedades postcapitalistas -tanto en el seno de la nomenklatura como en la sociedad civil- se enfrentan varias alternativas en la búsqueda de "salidas" del modelo estalinista: a) el mantenimiento del sistema político autoritario -de la dictadura burocrática- combinado con reformas mercantiles bastante profundas (modelo Deng-Xiao-Ping); b) la democratización relativa de las estructuras políticas y la introducción de mecanismos de mercado en la gestión económica (URSS); c) una democratización a la occidental y el restablecimiento integral de la economía de mercado (programa de una parte de la oposición y quizá también del Partido, sobre todo en Polonia y en Hungría); d) la democratización general del poder político y una planificación democrática de la economía, fundada en la autogestión (programa de sindicalistas y opositores socialistas en Europa del Este, con la simpatía de sectores del Partido). El futuro de esta confrontación está lejos de haberse decidido ya.

5. Contrariamente a lo que afirman a coro la prensa liberal, los economistas burgueses y los gobiernos occidentales, el capitalismo, la economía de mercado y el sistema de ganancia no son la única alternativa posible a las catástrofes de la "economía de mando" -la planificación burocráticamente organizada - actualmente existente en los países post-capitalistas. Tertium datur: existe otro camino, el de la democracia socialista -es decir la autogestión generalizada (de la base a la cúspide), de la planificación democrática por la propia sociedad, determinando libremente, tras un debate pluralista y abierto, las principales alternativas económicas, las prioridades de inversión, las grandes líneas de la política económica.

6. Contrariamente a lo que afirman numerosos economistas y dirigentes reformadores de países del Este, no hay ninguna ligazón directa y lógica entre reformas económicas mercantiles y democracia política, "libertad" económica y libertad política. La China de Deng-Xiao-Ping acaba de dar un espectacular desmentido a esta doctrina. Muestra además que si las reformas mercantiles pueden resolver transitoriamente algunos problemas creados por la planificación burocrática, crean problemas nuevos, tan graves como los anteriores: paro, éxodo rural, corrupción, alza de precios, desigualdades sociales, criminalidad en alza, sumisión de la economía a los capitales imperialistas y a las imposiciones de los bancos internacionales. Llevadas hasta el final, plantean el riesgo de reducir a nada las principales conquistas sociales de los trabajadores: garantía de empleo, mínimo vital asegurado, etc.

7. Los desastres y crímenes cometidos en nombre del comunismo y del socialismo por los regímenes burocráticos de las sociedades postcapitalistas (desde las purgas sangrientas de los años 30 hasta la invasión de Checoslovaquia en 1968 y la de Afganistán en 1979) han dañado gravemente la idea de un futuro socialista y han favorecido la adhesión a la ideología burguesa por parte de sectores significativos de la población, tanto en el Este como en el Oeste. Sin embargo la aspiración a una sociedad libre e igualitaria, a una democracia socialista y a la autogestión siguen profundamente enraizadas en los trabajadores, a los dos lados de la frontera entre los bloques. Desde este punto de vista, el socialismo y el comunismo, no como un estado pretendidamente "existente" sino como el programa que ha inspirado desde hace un siglo y medio el combate liberador de las clases explotadas y de los grupos oprimidos del mundo entero no solo no ha "muerto" sino que sigue siendo de la más palpitante actualidad.

8. Hoy más que nunca el comunismo debe ser "la crítica de lo que existe". Rechazando las ideologías apologéticas del orden establecido, los discursos "realistas" de legitimación del mercado capitalista o de la dictadura sobre las necesidades, encarna el Principio de la Esperanza, la utopía concreta de una sociedad emancipada. Pero no existe respuesta preparada de antemano para los problemas de la transición al socialismo: ¿cómo combinar la democracia representativa y la democracia directa? ¿Cómo articular la planificación democrática con los imperativos ecológicos? Nadie puede pretender tener el monopolio de la verdad: estas cuestiones -y muchas otras parecidas- exigen un debate pluralista y abierto, un proceso de aprendizaje recíproco.





Concertación versus movilización

Se está extendiendo la sensación de que la concertación social es un hecho. Tal impresión viene abonada por una realidad palpable: los sindicatos se están reuniendo con la CEOE y con el Gobierno en un clima de distensión desconocido desde hace bastante tiempo. Viene abonada también por el interés que hoy todo el mundo parece tener por culminar con éxito el envite concertador: la patronal, porque está muy interesada en evitar todo posible clima de movilización obrera que pudiera amenazar el aprovechamiento a fondo de la excepcional situación económica, que le está permitiendo una multiplicación de sus beneficios (la rapidez con la que cerró la negociación colectiva del 89 para evitarse las huelgas, aun aflojando en el terreno salarial, tenía el mismo motivo). El Gobierno, porque quiere recuperar una imagen dialogante y pretende enredar a los sindicatos para que si no avalan la globalidad de su política económica (que piensa seguir en sus parámentros fundamentales, ajustes necesarios incluídos), al menos abandonen la confrontación con esa política. Y las direcciones de CCOO y UGT porque, incapaces de haber continuado con el pulso de la movilización, sueñan con instaurar una nueva forma de concertación, más o menos estable, que sustituya a los viejos pactos sociales, ya fenecidos.

El clima de concertación creado, sirve ya en sí mismo para mantener desactivada la movilización social. Eso es lo peor, porque de momento patronal y gobierno están cubriendo ya su principal objetivo sin haber concedido todavía en firme ni una sólo miserable reivindicación. Y, mientras tanto, los dirigentes sindicales vitoreando las excelencias del nuevo talante de diálogo,...

Pero, más allá de climas y sensaciones, todavían no hay nada decidido y la concertación sigue teniendo dificultades de fondo. Porque patronal y gobierno no están dispuestos a satisfacer las principales demandas de la Propuesta Sindical Prioritaria, por reformista y moderada que sea, y, en los tiempos que corren, las burocracias sindicales no pueden bendecir una concertación que les deje las manos vacías. Hasta ahora sólo se ha discutido de procedimiento. En este terreno, las propuestas sindicales (mesas separadas con CEOE y gobierno e ir cerrando temas sin que sea necesario un acuerdo global para ir a acuerdos parciales) han sido fácilmente aceptadas. Pero ¿qué va a pasar en cuanto se entre en contenidos? La primera reunión con la CEOE para discutir de formación profesional (que era el tema aparentemente más fácil de acuerdo) se saldó con un fracaso. Por su parte el Gobierno nunca ha dicho que vaya a aceptar las reivindicaciones sindicales, ni de la deuda social ni de la PSP, aunque entre a tratarlas, y el famoso 5% "a cuenta" es una miseria, tanto teniendo en cuenta el 7% que ha crecido el IPC en el 89, como considerando el grave retroceso de poder adquisitivo sufrido por los asalariados, subsidiados y pensionistas que dependen de los Presupuestos Generales del Estado. En estas condiciones, lo más peligroso y lo más negativo es la estrategia negociadora emprendida por las direcciones sindicales.

De un lado, porque se han embarcado en las negociaciones con total ausencia de cualquier perspectiva movilizadora. La única presión que siguen manejando es el mero recuerdo del 14-D. Pero ha pasado un año de tregua social y eso se paga.

En segundo lugar, porque hay una tendencia a enfocar la Propuesta Sindical Prioritaria, no como una plataforma mínima y urgente, sino como un objetivo máximo y a alcanzar con el tiempo, con mucho tiempo. Esto implica rebajar algunos de sus contenidos y arrinconar otros. Un ejemplo es el tratamiento que se le está dando a la reivindicación del salario social que en algunas de las plataformas presentadas a negociar con los gobiernos de las Comunidades Autónmomas ha pasado, de ser considerado un derecho individual para toda persona que no recibiera ningún tipo de ingreso salarial, contributivo o asistencial, a convertirse en una demanda para aquellas unidades familiares que vivan en situaciones de indigencia.

También en las negociaciones con patronal y gobierno no se pone por delante toda la PSP, ni suquiera las reivindicaciones más necesarias e importantes, sino aquellas que son más susceptibles de encontrar puntos de coindicencia, más fáciles de acordar. Así a la PSP (de la que se decía que recogía las reivindicaciones prioritarias e inaplazables) se le buscan nuevas prioridades y el adjetivo inaplazable se cambia por el de concertable.

Así las cosas, sólo un enérgico golpe de timón podría evitar que la concertación abierta acabe por terminar desastrosamente, bien porque con la firma de algún acuerdo puntual por aquí, otro por allá, se cree un nuevo clima de paz social, bien porque -como ya ocurrió en las negociaciones posteriores al 14-D- el gobierno acabe capitalizando las conversaciones en su favor, sin conceder nada y dejando a los sindicatos paralizados para responder en el terreno de la acción a la negativa a conceder las reivindicaciones sindicales.

La Izquierda Sindical viene inistiendo en la necesidad de ese golpe de timón. Ha planteado que las principales reivindicaciones sólo podrán conquistarse con un cambio de la correlación de fuerzas y que tal cambio sólo puede venir de la movilización. El problema a resolver es cómo lograr ejercer una presión real, desde abajo, para que ese planteamiento se vaya abriendo camino. •





Una visita provechosa

Mirando al Este con esperanza

La tempestad que sacude las dictaduras burocráticas de la Europa del Este nos produce una gran alegría y una curiosidad inmensa. Por ello reproducimos una entrevista publicada en Rouge a Catherine Samary, recien llegada de su visita a varios de estos países y a Alain Krivine, que ha asistido al primer congreso de la Izquierda Unida de la RDA.

¿Qué diferencias pensais que existen en la situación de cada uno de estos países?

Catherine Samary: En todos ellos hay un profundo rechazo de la dictadura burocrática y por lo tanto, con toda evidencia, unas causas comunes de la crisis. Pero el nivel de vida relativamente mayor y la falta de reformas han dado un carácter más directamente político al movimiento en Checoslovaquie y la RDA. En este último país, además, no ha habido una derrota similar a la del 68 en Praga. Por su parte Hungría y Polonía, que han sido los países más abiertos al mercado internacional, sufren una crisis económica mucho más profunda.

Puede haber un reflejo positivo contra la liquidación de las riquezas nacionales; aunque este no haya sido el caso en Hungría. El Foro Democrático, la principal fuerza de oposición, llama a seguir una tercera vía entre el capitalismo y el estalinismo ...¡Hungría!. Se trata de un nacionalismo populista, con raices campesinas, antioccidentales y antiliberales, pero abonado también por una tradición antisemita y antigitana.

Alain Krivine: En Alemania hay tradiciones obreras y revolucionarias que han dejado secuelas profundas. Existe un odio visceral y total al estalinismo del SED en tanto que aparato dictatorial, pero para una gran parte de la población no hay una fascinación por Occidente. Por lo menos no la hay al nivel de Hungría o Polonia.

En la cabeza de la gente la idea del socialismo está desacreditada, y evidentemente existe una fascinación por la riqueza de la Alemania occidental. Pero no quieren copiar su sistema.

Al mismo tiempo también existe una izquierda, por limitada que sea. He asistido al congreso de la Izquierda Unida. El SED ni ha perdido totalmente su base, ni está compuesto únicamente por burócratas. Decenas de miles de militantes están buscando un socialismo que no se identifique con el estalinismo. Una izquierda confusa, minoritaria, anticapitalista, socialista, que pretende recuperar las viejas tradiciones del KPD. Pero no debemos alimentar ilusiones, a falta de una alternativa creible en la RDA la atracción de la Alemania occidental será cada vez más fuerte.

¿En vuestra opinión lo que está sucediendo se parece a la idea que nos hacíamos de la revolución antiburocrática?

C.S.: En general pensábamos y esperábamos esta crisis de la dictadura burocrática... que abre un periodo de movimiento político, de autoorganización, en el que podemos actuar. Pero el contexto global es la identificación de estos sistemas con el socialismo, la ausencia de modelo de referencia y la existencia de ilusiones en el capitalismo.

En este sentido la RDA desentona positivamente y puede tener un efecto de arrastre sobre otros países. Pero la autoorganización es todavía muy embrionaria. Incluso cuando se habla de comités de huelga en Checoslovaquia hay que tener en cuenta que, por ahora, no asumen funciones de poder. Hablamos de potencialidades. El ejemplo de los trabajadores soviéticos de Vorkuta debe ser popularizado.

En Hungría y Polonia es necesario que los trabajadores sientan en su piel lo que representa la apertura al capitalismo para reaccionar.

La clara conciencia de las dificultades, y la existencia de corrientes reaccionarias, no debe atenuar el militantismo o la fuerza de nuestras convicciones. Lo mismo que una actitud ofensiva no debe depender de pintar la situación de color de rosa. En estos países la idea dominante es todavía que no será el mercado quien va a derribar a la burocracia, acabar con los estropicios de la planificación burocrática y realizar la democracia. Por otra parte podemos y debemos explicar, en primer lugar, que el mercado no va a crear una situación tipo Suecia sino tercermundista; como demuestran el paro y la inflación en Yugoslavia. Y, en segundo lugar, la imposición del mercado exigirá una mano fuerte, la Sra. Thatcher será el ideal político de los partidarios más firmes de ello. Por último, la dinámica de las luchas obreras marca la exigencia del control y la justicia social, y no la aceptación de la dictadura del mercado y de sus efectos sociales.

La profunda aspiración a la justicia social, a vivir mejor y a la supresión de los privilegios, tampoco quiere decir que no haya ilusiones en el mercado. Lo que incluye ilusiones sobre el hecho de que pueda permitir también la autogestión de las empresas. Evidentemente será la experiencia práctica la que disipe las dudas.

A la vez, aunque una parte de la burocracia se transforme en aspirantes a burgueses, o simplemente en burgueses, y quiera "blanquear" sus privilegios por medio de la privatización. No podemos olvidar que el objetivo del nucleo de la burocracia es utilizar el mercado y las inversiones capitalistas para intentar resolver su crisis. En este sentido ya hemos visto a las burocracias sindicales intentar demagógicamente ponerse a la cabeza de la resistencia obrera a los efectos sociales de las reformas. Por lo tanto, una visión que identifique la idea "abajo la burocracia" con "abajo el capitalismo" nos puede desarmar; habrá cantidad de burócratas que griten "abajo el capitalismo" para defenderse a sí mismos.

A.K.: Nuestros planteamientos teóricos nos permitieron prever esta enorme movilización y comprender la implosión de la nomenklatura. Pero a su vez hemos subestimado los estragos del estalinismo en el terreno económico, y la rapidez con la que una parte de la burocracia está siendo atraida por los cantos de sirena capitalistas.

Finalmente, es fántastico, habrá pluralismo político, posibilidad de expresarse y organizarse, también para las corrientes marxistas revolucionarias. Pero es preciso ser prudentes. Habrá reacciones de clase a las medidas de privatización. Debemos apostar por ellas.

Para acabar: ¿Cuál es vuestro pronóstico?

C.S.: Nuestra razón de ser no es la creencia en un hundimiento fatal, ni del capitalismo, ni de las dictaduras burocráticas. Nuestras convicciones se basan en la necesidad de una intervención consciente en el interior de estos procesos de crisis. Hay una crisis y un inicio de revolución, en especial en la RDA y Checoslovaquia, con un posible efecto de contagio que debemos estimular. El factor tiempo será muy importante. El hecho de que no aparezca, a corto y medio plazo, el peligro de una intervención armada exterior permite pensar en unos plazos en los que la recomposición política permita progresar nuestras ideas. Debemos ver con claridad las dificultades y ser ofensivos, intentando avanzar elementos programáticos para la construcción de otra sociedad, encontrando un lenguaje que devuelva su sentido a palabras que hoy están desvalorizadas.

A.K: Es necesario ser entusiastas, lúcidos y ofensivos. Entusiastas porque se trata de un extraordinario movimiento que esperábamos desde hace decenas de años, lúcidos porque las dificultades para encontrar una salida son considerables, audaces porque hoy hay una oportunidad con relación a lo que se ventila a escala mundial: la rehabilitación del socialismo a partir de lo que está sucediendo en el Este. ●

Panamá

El regreso del gendarme universal



"Todos los objetivos han sido alcanzados". El 3 de enero, tras apoderarse de Noriega, Bush se felicitaba con estas palabras del éxito logrado en apenas dos semanas por la operación bautizada por algún astuto experto en propaganda del Pentágono como "Causa justa". Es verdad que se han alcanzado todos los objetivos: no sólo los que se pretendían en Panamá, sino otros mas importantes de política interior e internacional.

Se han invocado, evidentemente con toda la razón, las agresiones al derecho internacional y la soberanía panameña que la invasión significa. Pero precisamente la impunidad con que ha podido realizarse una operación militar de estas características es el principal éxito obtenido por Bush.

Vía libre

La resistencia interior, empezando por la del propio Noriega ha sido debilísima. Es muy probable que sectores importantes del pueblo panameño, empezando por los afectados por los criminales bombardeos que han provocado un número de víctimas incalculable, odien al invasor. Pero deben estar atemorizados y, desde luego desmoralizados al ver en qué ha quedado la demagogia antiimperialista de Noriega.

Por el contrario, una parte muy grande de la población está feliz en las calles, arrastrándose ante las tropas imperiales que les tratan con una arrogancia y un desprecio que, por el momento, no parece hacer mella en el entusiasmo ante este Santa Claus armado hasta los dientes, que promete regalos ilusorios.

En Latinoamérica, las protestas de los gobiernos no han sido demasiado duras, salvo en el caso de Cuba y Nicaragua. Es significativo que el gobierno Cristiani, por la cuenta que le tiene, haya dado su apoyo a la invasión. Tampoco ha habido amplias respuestas populares, pese a tratarse de un tema tan sensible como una intervención militar yanki.

Los aliados europeos de Bush han puesto tal sordina a su protesta que bien puede considerarse que ha significado, de hecho, un apoyo implícito a la intervención. Como era previsible, González ha adoptado una postura mas crítica; sus colegas suelen tolerarle números de este tipo cuando se trata de temas latinoamericanos.

Es mas significativa la postura de Gorbachov. Se dice que la invasión de Panamá estuvo sobre la mesa de la reunión de Malta y que Gorbachov la aceptó, exigiendo garantías de Cuba no se vería afectada. Es creíble, y es coherente con que en plena invasión, Bush y Gorbachov se dirigieran mutuamente toda clase de elogios como "guardianes de la paz" en los mensajes de fin de año. Sólo cuando el asunto estaba resuelto, los portavoces del Ministerio de Asuntos Exteriores soviético se han permitido comentarios críticos formales.

Esta es la enésima prueba de que Gorbachov no está dispuesto a correr el riesgo de un conflicto con los EEUU en el Tercer Mundo, aunque ello suponga tolerar una invasión, o permanecer neutral ante una situación como la de El Salvador.

En estas condiciones, el apoyo popular dentro de los EEUU ha sido masivo y el consenso bipartidista total. La causa es "justa" porque corresponde con los intereses nortamericanos. Los riesgos de llevarla a la práctica son reducidos. Entonces, adelante. Bush ha mostrado que él mismo puede dictar sus derechos en la escena internacional. Es la condición necesaria para volver a ejercer el papel de gendarme universal.

De la baja a la alta intensidad

El segundo objetivo logrado, también de la máxima importancia, es haber pasado de la guerra de baja intensidad (GBI) a la guerra de invasión con éxito.

Efectivamente, la GBI viene siendo una sofisticada y bastante eficaz estrategia de acoso y desgaste de gobiernos considerados hostiles a los EEUU. Debe servir también para facilitar las condiciones de una intervención militar decisiva, si ésta se revela necesaria. Panamá es la primera experiencia significativa en este sentido

Es obvio que su éxito hace aumentar los riesgos de que la experiencia se repita.

Según el Documento llamado de Santa Fe II, elaborado por un muy influyente grupo de estrategas del Partido Republicano, la política latinoamericana de la administración Bush debe orientarse a garantizar la estabilidad continental para todo el siglo XXI. Para ello, en una serie de países clave, entre los que se encontraba Panamá, junto con Cuba y Nicaragua, se trata de poner en marcha "una estrategia de régimen, que va mas allá del establecimiento de un sistema electoral".

Para ello, hay que recomponer la llamada "burocracia permanente", es decir el aparato de Estado, y controlar "la industria que modela las conciencias", esto es los medios de comunicación de masas y el sistema de enseñanza, haciéndolos eficaces para lo que se llama sin tapujos una "guerra cultural". Sólo así se puede garantizar que en los países afectados existan sistemas políticos convenientes para los intereses americanos a plazo secular.La GBI colabora a la consecución de estos objetivos mediante técnicas definidas de la siguiente manera: "operaciones psicológicas, desinformación, información errónea, terrorismo, y subversión cultural y religiosa".

En el documento de Santa Fe no se dice cómo actuar cuando la GBI ha dado ya todo el rendimiento que puede esperarse de ella, pero no se han alcanzado aún los ambiciosos objetivos de "recomponer la burocracia permanente" y "modelar las conciencias". La operación "Causa justa" es la respuesta.

El Panamá de Noriega era desde luego un objetivo bien elegido, infinitamente mas accesible que Nicaragua o Cuba.

La herencia nacionalista populista de Omar Torrijos era frágil. El peso de los EEUU en la vida panameña, y especialmente en sus fuerzas armadas, siguió siendo determinante, incluso en la fase mas exaltada del torrijismo. Y Noriega no era evidentemente Torrijos, sino un hombrecriado por el Pentágono y la CIA, un centurión, no un líder de masas

Un buen objetivo

Noriega sólo podía asentar su poder como heredero del torrijismo, pero con mucha menos autoridad y en unas circunstancias internacionales mas difíciles.

Efectivamente, la administración Reagan no se sentía nada satisfecha con los tratados Carter-Torrijos y buscó modificarlos, especialmente para garantizar la permanencia en en el país de fuerzas militares estadounidenses, aún después de la devolución formal de la soberanía. Formalmente Noriega resistió a las presiones y mantuvo una posición "antiimperialista", aunque no es difícil creer los rumores que lo involucran, a la vez, en las mas sucias operaciones y negociaciones reservadas con dirigentes estadounidenses. Incluso fue un aliado de Cuba y Nicaragua, países que no están en condiciones de elegir sus amigos, aunque es lamentable que hayan contribuído a dar imagen "antiimperialista" a este personaje (que entre otras cosas, perseguía implacablemente a los militantes consecuentemente de izquierdas de Panamá).

El caso es que, desde hace tres años, Panamá soportó un amplio dispositivo de GBI, que llegó a mediados de 1987 a un bloqueo económico. El resultado fue catastrófico para la economía panameña: en 1988, las pérdidas debidas al bloqueo se calculan en unos 2.000 millones de dólares, equivalentes a la cuarta parte de los Presupuestos del Estado; el PIB retrocedió el 21%; el paro reconocido oficialmente pasó al 20%; un millón de personas, casi la mitad de la población, vivían en condiciones de indigencia. La demagogia de Noriega fue perdiendo eco en estos sectores populares empobrecidos, mientras las capas mas acomodadas cifraban sus esperanzas de bienestar en el restablecimiento de relaciones con los EEUU, a cualquier precio.

Elegir el momento para atacar

El pasado 7 de mayo, la oposición pro-EEUU agrupada en la ADOC ganó las elecciones. Ya a la desesperada, Noriega anuló el proceso electoral, lo que significaba un fraude evidente. Aprovechando el consiguiente aislamiento internacional, Bush lanzó una eficaz campaña presentándolo como responsable de tráfico de drogas y exigiendo que fuera juzgado por los tribunales de los EEUU. Ya sólo se trataba de elegir el momento para atacar.

El 3 de octubre Noriega consiguió parar un intento de golpe encabezado por jefes militares de su máxima confianza. Pese a las presiones recibidas, Bush no se comprometió directamente en el asunto. Como dijo el secretario de Estado, Baker: "No vamos a arriesgar la vida de nuestros soldados en base a planes ajenos". Se pusieron pues a fabricar planes propios.

Mientras, Noriega entraba en pleno delirio, purgando el aparato político y militar, en el que le quedaban cada vez menos gente de su confianza, autonombrándose "Conductor del proceso de liberación nacional" y lanzando a los "Batallones de la dignidad" a imponer el orden a bastonazos. Era ya el "antiimperialista" ideal para los EEUU: débil internamente y totalmente desprestigiado internacionalmente.

El propio Noriega era el principal obstáculo para que pudiera crearse una amplia solidaridad contra una intervención militar destinada a derribarlo. Bush había sabido elegir su víctima.

¿Hacia otras "causas justas"?

Panamá es hoy una colonia en el sentido mas literal de la palabra. Está gobernada por un procónsul del imperio, el general Maxwell Thurman, llamado Mad Max. El decide invadir embajadas, poner de barrenderos a los antiguos soldados de Noriega, cambiar el nombre del aeropuerto o destituir al nuevo jefe de las nuevas Fuerzas Armadas, unos días después de su nombramiento. El presidente Endara es un puro títere.

En plena euforia, Bush ha encontrado una nueva "causa justa": enviar una poderosa flota a controlar el narcotráfico colombiano, estacionándola justamente frente a Nicaragua. Por supuesto, ya se han dado todas las garantías de que no habrá ninguna actuación de esta flota sin consulta con "los gobiernos afectados". Pero conviene recordar que hace sólo unos meses, el insigne Carlos Andrés Pérez comunicaba que Bush le había garantizado que no habría una intervención militar en Panamá...

Dicen que ha terminado la guerra fría. Pero ¿qué es lo que ha empezado? Pues por lo menos, un esfuerzo mas decidido, y con mayor libertad de movimientos, por parte de los EEUU para afirmarse como la única superpotencia militar internacional. Sólo la lucha y la solidaridad popular podrá frenarlo.

Fue difícil responder a la agresión de Panamá y los resultados fueron muy pobres. Razón de más para reforzar la solidaridad con quienes pueden ser mañana las víctimas de otras "causas justas": en primer lugar Nicaragua, Cuba y el pueblo salvadoreño.Enlos dias que vienen,debemos tenerlo siempre presente.

M.Romero

Nicaragua

De las elecciones a la reconstrucción nacional

Con motivo de su participación en un seminario sobre la situación en América central celebrado a primeros de diciembre en Ginebra, Francisco López, responsable del INIES (Instituto Nicaragüense de Investigación Económica y Social) mantuvo una entrevista con nuestros compañeros de La Brèche, que reproducimos a continuación.

¿Podrías explicarnos el papel de las elecciones de febrero en el contexto de la situación centroamericana, y de los esfuerzos del gobierno sandinista para conquistar la paz en la región?

El proceso electoral de Nicaragua, que debe profundizar un aspecto democrático de la revolución, no puede separarse del problema de la paz, o más exactamente de las perspectivas de paz en América central. Evidentemente, con la actual situación de El Salvador, los elemtos favorables a la consecución de la paz en la región, establecidos durante las reuniones de los presidentes de gobierno de América central, podrían ser puestos en cuestión sobre todo por los Estados Unidos.

Desde el punto de vista internacional, particularmente en lo que concierne a Europa, asistimos a un proceso de distensión, claramente marcado, en las relaciones entre la Unión Soviética, los Estados Unidos y Europa. Y en los países llamados socialistas estamos viendo producirse una especie de revolución. Por el contrario, en América central hacemos frente a una situación no ya de guerra fría, sino de guerra bien caliente, producto de siglos de dominación del imperialismo y la oligarquía, por ejemplo en El Salvador. A ello hay que añadir la presión económica, política e incluso militar sobre Nicaragua; los atentados masivos del ejército a los derechos humanos en Guatemala; la crisis de Panamá; sin hablar de todos los focos de tensión existentes en América latina.

En este marco extremadamente inestable, a escala regional e incluso continental, se van a tener que desarrollar las elecciones de febrero; en un contexto que es un elemento más del proceso electoral.

¿Cuál será la relación entre la crisis económica que atraviesa Nicaragua, sus efectos sociales y los resultados electorales?

Si existiera una relación directa, no mediatizada, entre la situación económica muy difícil y la situación política en términos de resultados electorales, se podría prever que el FSLN perdería las elecciones. En efecto, las condiciones económicas y sociales para la mayoría de la población son muy penosas. Se podría deducir que esto se va a expresar, electoralemnte, en un voto de castigo, incluso si para algunos sectores este voto expresa una diferencia con su vinculación a la soberanía nacional y a la revolución.

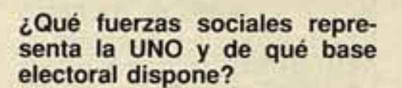
Ahora bien, distintas encuestas efectuadas por institutos independientes indican que no existe una relación directa entre la crisis socioeconómica y las intenciones de voto. A finales de octubre, según las encuestas, el candidato del FSLN, Daniel Ortega, superaba a la principal figura de la oposición, Violeta Chamorro, candidata de la UNO, en una relación de 2 a 1. Sin embargo, una parte importante de la población, a principios de noviembre, no manifestaba una intención de voto definida, y también aparecía una actitud abstencionista.

Si la relación situación económica-resultado electoral no es directa, "proporcional", no obstante existe. El marasmo económico tiene efectos en sectores que han sostenido la revolución, ya sea entre los artesanos, entre los asalariados de la pequeña producción industrial o incluso entre trabajadores y trabajadoras que tenían empleos gubernamentales y que han sufrido directamente la drástica reducción de puestos en la administración, efectuada en 1988. Hay por tanto un cierto resentimiento, un cierto desencanto frente a algunas orientaciones adoptadas por el FSLN.

A partir de los estudios que hemos efectuado, percibimos que alrededor del 25% de la personas del medio urbano -en las regiones rurales el apoyo al FSLN es mayor, por la reforma agraria- o no han decidido por quien van a votar, o pueden abstenerse. En esta campaña electoral que comienza el 4 de diciembre y terminará el 21 de febrero, debemos responder a dos desafíos: motivar a la gente a votar, cualquiera que sea su opinión, porque una tasa de abstención alta sería un fracaso político para el FSLN; y hacerlo todo por lograr que se exprese una mayoría clara por el FSLN y su política.

Para nosotros las elecciones sólo son una parte de la democracia. Estamos por una institucionalización legal, jurídica, constitucional del proceso revolucionario. El parlamento puede ser un lugar de representación de los intereses populares. Por otra parte hay una dimensión de participación directa en las decisiones, en los lugares de trabajo y en los barrios. Dada la situación económica esto es difícil, pero es un objetivo que debe ser defendido sin cesar, porque traduce nuestra concepción de la democracia.

A partir del 4 de diciembre la situación será tirante, se celebrarán en el país numerosas manifestaciones electorales que reunirán a las fuerzas políticas de la oposición. Pueden producirse choques y provocaciones, lo que sería inmediatamente utilizado para intentar deslegitimizar el proceso electoral, aduciendo que la UNO no puede realizar campaña, cuando dispone de importantísimos medios materiales que les han cedido los Estado Unidos y algunos países y fuerzas políticas europeas. No se puede olvidar que sus lazos con la contra son estrechos y están provados por múltiples documentos.



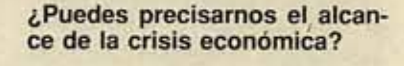
¿Qué fuerzas sociales representa la UNO y de qué base electoral dispone?

La base social de la UNO está constituida por los círculos empresariales y las clases medias. Sin embargo, la candidatura de Violeta Chamorro no expresa su agrupamiento alrededor de una líder. Mas bien refleja las dificultades de las múltiples fracciones de la burguesía para unirse. Esta crisis política se expresa también en la multiplicidad de partidos de la derecha. Los dirigentes del consejo superior de la empresa privada (COSEP) se han demostrado incapaces de unificar políticamente a las fuerzas burguesas. La UNO representa por tanto una amalgama coyuntural para llevar la batalla electoral. Sin la intervención de los Estados Unidos, cuyos intereses defiende abiertamente, la UNO no habría nacido.

En el magma de esta coalición existen formaciones que pretenden ser de izquierdas - como el Partido Socialista de Nicaragua, partido comunista- y que disponen, históricamente, de algunos lazos populares (sindicatos). Este factor, combinado con la crisis, puede explicar que en este momento según las encuestas el FSLN es, por ejemplo, minoritario entre los vendedores del mercado oriental o de otros mercados de Managua, e incluso entre los artesanos de Masaya.

Finalmente, la abundancia de dólares permite a la UNO comprar votos y hacer clientelismo. Todo esto indica que la campaña electoral es un desafío que necesita de una auténtica movilización. Más aún cuando los pretendidos sondeos electorales sistemáticamente realizados por organizaciones de Costa Rica y otros países dan una ventaja a la UNO, suministrando así un elemento para lanzar la acusación de fraude electoral cuando el FSLN salga vencedor de estas elecciones.

El programa económico de la UNO expresa bien su proyecto político. Se puede resumir así: privatizar el comercio exterior y el sistema bancario: devolver la tierra a los que hubieran sido expropiados "ilegalmente" o "injustamente", lo que cumpliría la función de minar la reforma agraria, principal conquista de la revolución; tener un ejército "apolítico", como ciertamente lo era la Guardia nacional de Somoza, o como lo es la contra; convertirse en el aliado de los Estados Unidos en la región. Es sencillamente el programa de la contra-revolución en el terreno político.



¿Puedes precisarnos el alcance de la crisis económica?

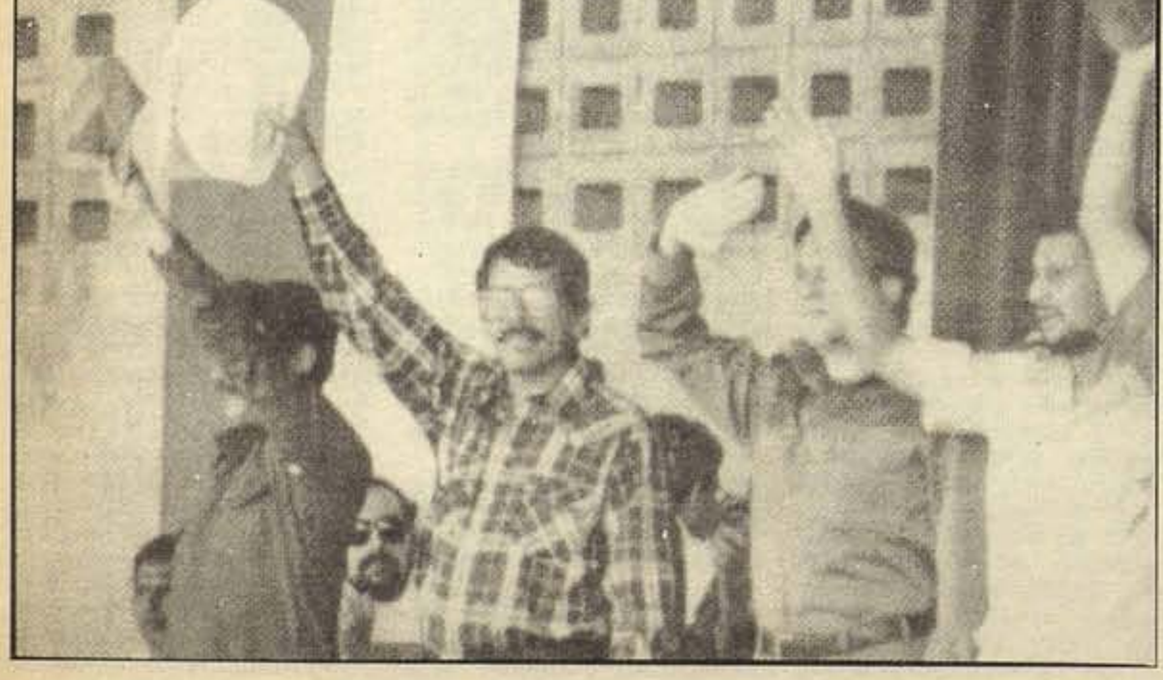
La economía nicaragüense ha sufrido choques traumáticos. Se ha deteriorado desde hace algunos años, con una aceleración a partir de 1987. En 1988 no hemos sufrido una situación inflacionista, este calificativo sería inexacto, sino hiperinflacionista, con una tasa de inflación del 36,00%, lo que supera el record boliviano de 1985. Este es el problema fundamental al que hemos debido enfrentarnos simultáneamente al de la guerra.

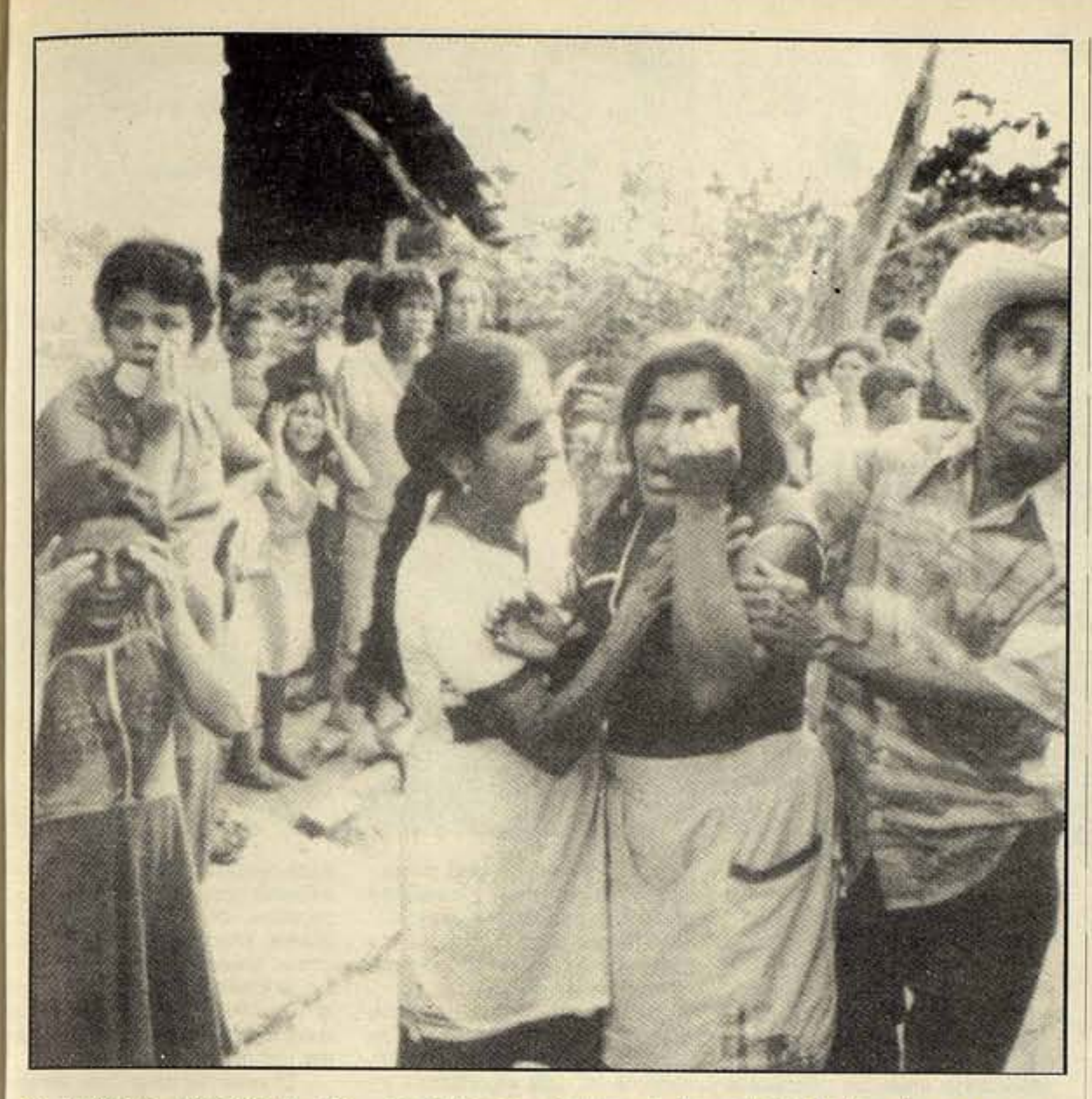
Es preciso comprender la dimensión del desastre provocado por la guerra desde 1982. No pretendemos achacárselo todo a la guerra, pero sus efectos destructores son gigantescos. Por ejemplo, durante los últimos años del 20% al 25% de la población económicamente activa ha sido movilizada, directa o indirectamente, en la defensa del país. Lo que significa que unas 250.000 personas no tienen funciones productivas, pero consumen y consagran sus esfuerzos en tareas de defensa. La CEPAL (la comisión económica para América latina de la ONU) estima en unos 14.000 millones de dólares los costos relacionados con el esfuerzo de defensa. A esto habría que añadir todos los efectos traumáticos en el terreno social y picológico provocados por la guerra.

Para acabar con la crisis se han puesto en marcha medidas drásticas de austeridad: ¿Cuál es la situación actual y vuestros proyectos para el periodo post-electoral?

Después de una primera etapa







de "reforma económica", en 1988, desde junio de este año hemos abierto una segunda etapa. Hemos renunciado a reducir la tasa de inflación, que alcanzará en 1989 el 2.000%. Sin este tratamiento de choque habríamos perdido completamente el control de la situación. Para entender la realidad del plan de ajuste que hemos debido aplicar es preciso saber que, a diferencia del resto de países latinoamericanos que ponen en práctica estas medidas, nosotros hemos tenido que hacerlo sin conseguir simultaneamente una inyección de capitales exteriores. De aquí se desprende la acentuación de los aspectos recesivos. Los aspectos negativos de este plan se sitúan a nivel social, y todavía no hemos podido medir toda su amplitud y todas sus facetas, no solamente en términos de empleo, de salarios, de rentas, sino en términos de las relaciones que se establecen con el proceso revolucionario.

Hacia adelante tenemos un plan de reconstrucción del país. Esta palabra no fue elegida arbitrariamente. En efecto, recordarás que el año 1980 fue denominado año de la reconstrucción, y que el gobierno constituido después de la revolución se llamaba primera junta de reconstrucción nacional. Se trataba de reconstuir el país después de la catástrofe de 50 años de dictadura somocista, y de una guerra de liberación que había dejado al país prácticamente en ruinas. Para indicar la importancia de los problemas presentes retomamos hoy esta idea de reconstrucción del país.

Evidentemente un plan de este tipo exige una ayuda exterior, la llegada de capitales. Después de las elecciones -que ganaremos y que no podrán ser contestadas porque serán limpias y controladas por la ONU- van a caer una serie de pretextos que justificaron el cese de la ayuda.

En esta nueva situación esperamos poder contar con una ayuda de la CEE, de los países escandinavos, e incluso de Japón que tiene interés en comerciar con Nicaragua. Además, tenemos un acuerdo de cooperación con la URSS por tres años. Si se mantiene el contexto político internacional, incluso es posible que se levante el embargo comercial de los Estados Unidos.

El gobierno de Nicaragua ha demostrado una gran flexibilidad para lograr la paz. Sin embargo, parece que algunos países centroamericanos no dan la misma importancia a la aplicación de los acuerdos firmados.

En efecto, hemos hecho una serie de concesiones en el marco de los acuerdos de Esquipulas y de los que le han seguido; todo ello con un objetivo: lograr la paz en centroamérica. Es un objetivo prioritario de nuestra diplomacia de defensa de la revolución.

Es chocante que Nicaragua haya aplicado los acuerdos que ha firmado, mientras que otros países -Guatemala, El Salvador- están lejos de haberlo hecho y nadie les pide cuentas. Pero Nicaragua sigue siendo el país que debe pasar todos los días todo tipo de exámenes; sus examinadores no tienen siempre un pasado o un presente que esté a la altura de sus pretensiones democráticas.

Sin embargo, nosotros siempre hemos aplicado los acuerdos, lo que indiscutiblemente ha hecho crecer nuestra credibilidad y legitimidad en el plano internacional y en organismos tales como la ONU o la OEA. Vamos a ver si Honduras obliga a la contra a evacuar su territorio el 8 de diciembre. Es seguro que no lo hará. Los Estados Unidos mantendrán a la contra al menos hasta febrero.

Hace algunos días, en Washington, la contra se retiró unilateralmente de las negociaciones, lo que revela los proyectos norteamericanos.

Desde el 11 de noviembre el FMLN ha lanzado una contraofensiva estratégica. ¿Cuales son las implicaciones para Nicaragua? ¿Qué repercusiones piensas que puede tener la entrevista de Malta para centroamérica?

En lo que concierne a Nicaragua, desde mi personal punto de vista, no podemos abordar la situación de El Salvador con la idea de que el movimiento popular y revolucionario debe hacer siempre lo que nos parece más conveniente, en lo inmediato, para la revolución nicaragüense, incluso cuando para nosotros la pacificación de la región sea decisiva.

En este momento debemos ser solidarios con el FMLN y entender que lo que está pasando refuerza el campo revolucionario en América central. Incluso si puede causarnos dificultades en el momento inmediato, por ejemplo en la perspectiva electoral. Debemos ver también otros aspectos de la situación regional. Por ejemplo, los cascos azules normalmente deben intervenir en Honduras para controlar la desmovilización de la contra. Esto puede ser un factor favorable para una nueva negociación regional, a partir de un punto de partida distinto, y contribuir a apoyar las iniciativas de negociación del FMLN.

En cuanto al encuentro de Malta, osando utilizar la fórmula: "si yo fuera Gorbachov", le diría a Bush: "En el Este yo estoy en vias de resolver los problemas, he tomado iniciativas de distensión en los terrenos militar y diplomático. Ahora os toca demostrar que quereis también la distensión en América central, asegurando que la contra pone fin a sus actividades contra Nicaragua, y que una negociación auténtica -que no se limite a pedir al FMLN que entregue las armas- se desarrolla en El Salvador". Este me parece a mi un lenguaje razonable.

●

INDIA. La derrota de Rajiv Ghandi va a abrir probablemente un periodo de inestabilidad creciente en el país, que posiblemente termine siendo utilizada por el propio Ghandi. Efectivamente, la coalición vencedora, encabezada por V.P.Singh está integrada por la derecha, la extrema derecha y los dos PCs. la capitulación de las dos principales organizaciones de izquierda deja al movimiento popular indio en malas condiciones en la nueva situación política.

Desde la independencia, India ha tenido un crecimiento económico débil, pero sostenido, que se ha acelerado en 1988 y 1989, años en los que el crecimiento industrial se estima en un 9%. De este crecimiento se han beneficiado la burguesía, las capas acomodadas del campesinado y, en cierta medida, la clase obrera de las grandes empresas; por ejemplo, el salario real medio de los ferroviarios se ha doblado en los últimos veinte años. Pero las desigualdades regionales y sociales han aumentado fuertemente.

El principal partido de la derecha, el Janata Dal que preside Singh, negoció un acuerdo con la extrema derecha hinduísta del partido BJP y con la izquierda reformista (la organización mas importante es el PCM, Partido Comunista Marxista, escisión realizada en los años 60 en el PCI, Partido Comunista Indio: en las anteriores elecciones, el PCM obtuvo un 6% de votos y el PCI el 2%. Las regiones de mayor influencia de ambos partidos son Bengala y Kerala, donde dirigen algunos ayuntamientos. Nunca han utilizado esa influencia para favorecer una movilización obrera y campesina que les podría haber situado como una alternativa política nacional creíble).

En principio, la posición del PCM era constituir un bloque mayoritario contra el Partido del Congreso de Ghandi y la extrema derecha, entre el Janata Dal, partidos regionalistas y la izquierda. Finalmente aceptó la oferta del Janata Dal aún siendo consciente de que gobierno incluiría miembros de la extrema derecha. Otro tanto ha hecho el PCI.

En realidad, no exite hoy en la India una fuerza política que pueda considerarse como una expresión política significativa del pueblo trabajador; esto es especialmnnete claro en las elecciones: los 500 millones de electores votan mas en función de criterios de casta que en función de criterios políticos.

Tras las elecciones, sólo la extrema izquierda ha denunciado claramente que el Janta Dal es, como el partido del Congreso, una fuerza que presenta intereses burgueses y de la que no cabe esperar soluciones a los enormes problemas del pueblo indio. Pero la extrema izquierda esta ultradividida y es políticamente marginal.

En estas condiciones, la perpectiva mas probable es que el gobierno de Singh sea en uno u otro momento abandonado por sus apoyos de extrema derecha o e izquierda, lo que abriría nuevamente las puertas del poder a Ghandi.

GRAN BRETAÑA. La corriente de izquierda laborista encabezada por Tony Benn, Movimiento Socialista, ha reunido una Conferencia Sindical en Sheffield. Es una iniciativa especialmente oportuna en la actual situación política británica. Efectivamente, cuando Margaret Thatcher atraviesa la mas grave crisis desde su llegada al poder y parece posible una derrota de los conservadores, el Partido Laborista ha realizado un giro a la derecha, hacia la política llamada de "nuevo realismo", que deja sus diferencias prácticas con la Thatcher en cuestiones de matiz. Es significativo, por ejemplo, que en el Congreso celebrado en Brighton el pasado mes de octubre, Kinnock se haya negado a poner en el programa laborista el objetivo de anulación de las leyes antisindicales adoptadas durante los gobiernos conservadores con el peregrino argumento de que: "Hoy el partido está para hacer leyes y no para deshacerlas".

La Conferencia Sindical discutió un documento de trabajo en cuatro capítulos: .desarrollar una política de lucha contra el "nuevo realismo"; .desafiar a las leyes antisindicales; .desarrollar la solidaridad con las luchas; .el combate por la democracia dentro del movimiento sindical. La Conferencia ha constituído un éxito importante: contó con unos 550 participantes de todas las corrientes de la izquierda sindical. Cerca de cuarenta comisiones porfundizaron en los diversos temas del documento de trabajo; hay que destacar la importancia especial que se le dió a los temas de los derechos de la mujeres, así como a la lucha contra todas las manifestaciones de racismo.

En su discurso de clausura, Benn planteó una serie de consideraciones interesantes: "Una parte de la clase dominante conservadora se ha vuelto contra Thatcher, no por considerarla autoritaria, sino a causa de sus opiniones anti-europeas, guiadas por razones nacionalistas que ningún socialista puede compartir. El movimiento laborista debe explicar que el mito Thatcher es una ilusión, que no es la persona, sino la política la que ha fracasado. Lo que es importante ahora es una política alternativa, no solamente otro jefe del Gobierno. Las gentes que esperan que el Partido Laborista defienda sus intereses exigen de nosotros que llevemos otra política y no que consigamos dirigir mejor la vieja. Hay una gran expectación hacia nuestras propuestas socialistas alternativas a la debacle de Thatcher. Debemos dirigirnos seriamente a todos los que desean un verdadero cambio para ponerlos a trabajar". La oposición de Benn a la política oficial laborista supone una brecha en la cual la izquierda revolucionaria, y particularmente la izquierda sindical tiene importantes posibilidades para desarrollarse.



La coyuntura económica internacional

Bonanza en la superficie, problemas de fondo

La situación económica mundial mantiene el diagnóstico que hemos emitido en los últimos tiempos: bonanza en la superficie, problemas de fondo. La amenaza de una nueva crisis financiera internacional, expresión de esos problemas, desatada con la abrupta caída de las cotizaciones en Wall Street en octubre pasado, dos años después del "crash" de 1987, ha quedado, por el momento, en un amago.



Ante la ausencia de convulsiones, la favorable evolución de la economía de los principales países capitalistas en los últimos tiempos permite trazar todavía unos pronósticos positivos para el año que acaba de comenzar. La cuestión fundamental que hay planteada es cuándo irrumpirán en la superficie los desequilibrios profundos que arrastra el capitalismo a escala internacional y de qué modo se quebrará la actual fase cíclica expansiva, que se está prolongando más de lo esperado, incluso para los defensores del sistema.

Crecimiento moderado

Los organismos económicos internacionales preven para 1990 una continuación del crecimiento de los últimos años, si bien a una tasa más moderada. El crecimiento del PIB de los países de la OCDE fué en 1988 del 4,4%, se situó en 1989 en el 3,6% y se pronostica el 2,9% para 1990, con unas previsiones del 2,3% para EEUU, del 4,8% para Japón y del 3,0% para la CEE. Para nuestro país la tasa prevista es del 4,1%, tras el crecimiento estimado del 5,0% en 1988.

Las tensiones inflacionistas, que se acentuaron a lo largo de 1989 en casi todos los países, tenderán a estabilizarse según la OCDE, como consecuencia de las políticas monetarias restrictivas adoptadas en la segunda mitad del año pasado para corregir la trayectoria ascendente de los precios. Así, mientras el nivel medio de las alzas de precios en los países de la OCDE aumentó del 3,5% al 4,3% entre 1988 y 1989, para el año en curso se prevé un alza de sólo el 4,5%. En nuestro país, la agudización de la inflación ha sido más intensa, registrándose una elevación del deflactor del PIB desde el 5,7% en 1988 al 7,2% en 1989. La OCDE, atenta siempre a los deseos de los gobiernos, prevé una reducción de la inflación en 1990 cuya justificación no se vé por ningún lado. Aunque no existe "inflación prevista" con carácter oficial para 1990, el Gobierno no puede menos que declarar tener como objetivo el reducir la inflación del año anterior.

Por lo que atañe al paro, la prolongación de la expansión cíclica tendrá ya muy pocos efectos en la disminución de la tasa de paro sobre la población activa. En 1988 dicha tasa fué del 7,0% en los países de la OCDE, descendiendo al 6,6% en 1989. Para 1990, a pesar del crecimiento del PIB previsto, se mantendrá el mismo porcentaje. En términos absolutos, el paro de la OCDE descendió de 26,8 millones de personas en 1988 a 25,4 millones en 1989, previéndose un aumento en 1990 hasta 25,8 millones. Estos datos muestran la imposibilidad actual del sistema capitalista para dar solución a este problema: un prolongado y relativamente intenso crecimiento no ha permitido más que una reducción mínima del paro, que vuelve a crecer cuando el PIB no avanza a más del 3% anual, al quedar absorbido este aumento por la productividad y el incremento de la población activa.

En nuestro país, como es sabido, la reducción del paro ha sido moderada en los últimos años a pesar del fuerte incremento del empleo, pronosticando la OCDE una nueva disminución en 1990, que parece problemática, aunque, en todo caso, la tasa prevista del 16,1% excede sobradamente el doble de la tasa media de la OCDE. Crecimiento moderado y estabilidad de la inflación y el paro son los aspectos favorables que cabe resaltar de la coyuntura internacional.

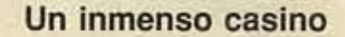
Fuertes desequilibrios

Frente a ellos destaca como rasgo negativo de esa coyuntura los fuertes desequilibrios comerciales y de pagos que se siguen registrando entre los principales países, los cuales configuran uno de los problemas de fondo más inquietantes para el sistema. Japón y Alemania acumulan excedentes tanto comerciales como de balanza por cuenta corriente, mientras que los EEUU, principalmente, pero también otros muchos países, como Inglaterra, Italia, Canadá y el nuestro, acumulan déficits enormes que no están en trance de solución. El caso español es alarmante, como puede observarse en el cuadro adjunto. Estos desequilibrios, tarde o temprano, tencrán que ser corregidos por las únicas vías posibles: produciéndose una recesión en los países con fuertes déficits que arrastrará a los demás, incluidos los que tienen superávit, cuyas economías dependen en gran medida de las exportaciones; produciéndose profundos reajustes en las paridades de las monedas, con efectos perturbadores intensos; o bien desencadenándose una oleada de proteccionismo ante la imposibilidad económica o política de hacer frente a los déficits por otros medios.

¿Acaban los riesgos del sistema en estos desequilibrios de las balanzas de pagos? Evidentemente no. Los organismos internacionales son conscientes de la inestabilidad existente, de modo que al tiempo que dejan traslucir cierto optimismo por la reciente evolución no pueden evitar llamar la atención sobre los peligros que acechan sus pronósticos favorables.

Por citar algunos:

- La inestabilidad potencial del sistema financiero internacional. La economía mundial descansa en una gigantesca pirámide de deuda de un frágil equilibrio. Nunca en el pasado ha existido un nivel tal de endeudamiento, a nivel nacional y a nivel internacional, ni nunca ha sido tan larga la cadena entre acreedores y deudores y por tanto tan fácil de romperse con el fallo de los eslabones. Muchos de los países deudores del Tercer Mundo están en abierta bancarrota.
- La especulación ha cobrado una intensidad insólita en la historia del capitalismo, facilitada por una expansión sin control del crédito y unos mecanismos que permiten comprar sin tener que pagar y vender lo que no se tiene. Los flujos financieros entre los siete grandes países capitalistas suponen más de 400 mil millones de dólares al día, mientras que el comercio entre ellos sólo alcanza los 12 mil millones diarios. Estos flujos mueven masas enormes de capitales especulativos que tienen una extrema movilidad, siendo susceptibles de ocasionar convulsiones financieras de insospechada virulencia, pues no existen posibilidades de control con el desenfrenado liberalismo que domina en los sistemas financieros nacionales e internacional.
- El valor del dólar, que constituye la moneda principal como unidad de cuenta y de reserva del sistema internacional, es extraordinariamente inestable e impredecible. Los flujos especulativos lo afectan de tal forma que sus oscilaciones son enormes. Por ejemplo, de febrero de 1985 a diciembre de 1987, el dólar con respecto al marco se depreció en más de la mitad de su valor. Todo el sistema de tipos de cambios flexibles es extremadamente inestable y estimula la especulación.

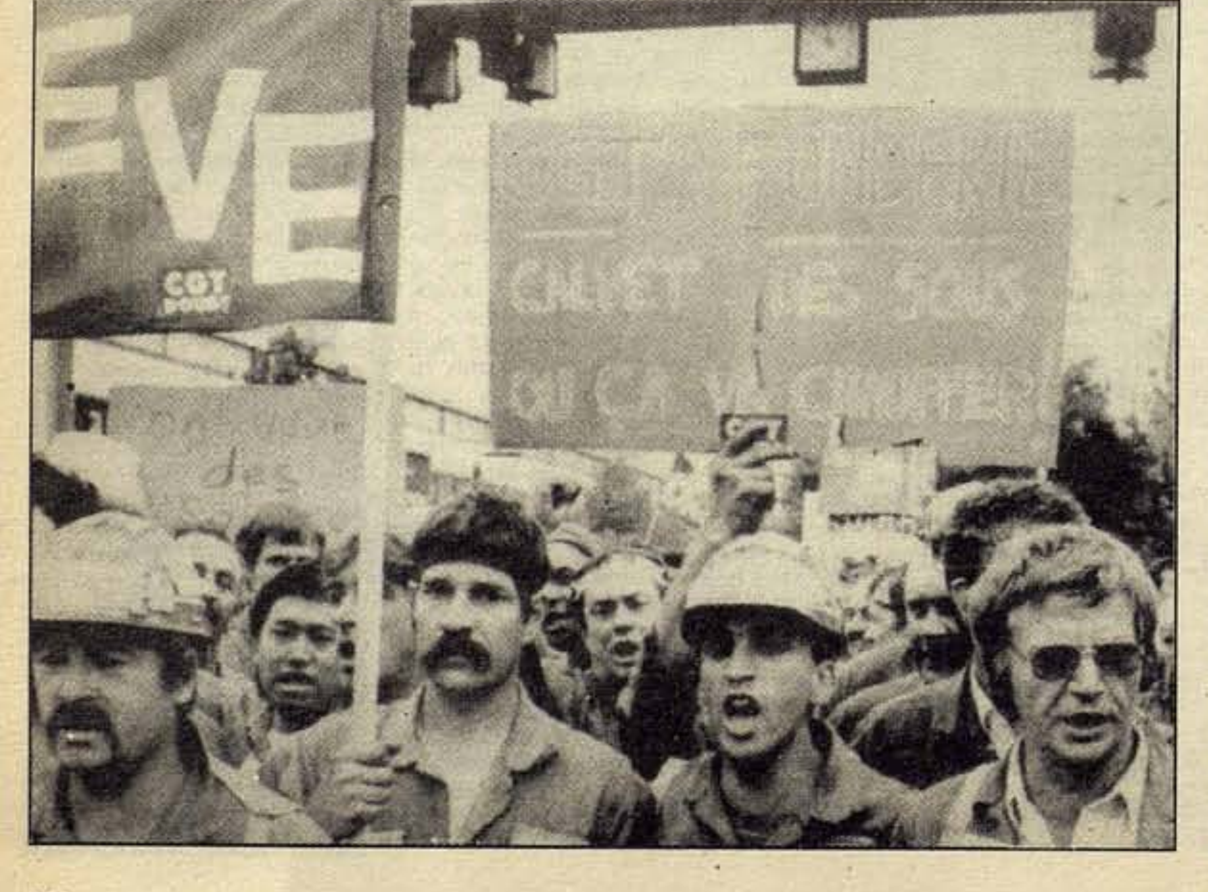


Un inmenso casino

En suma, como ha denunciado el economista Maurice Allais, premio Nobel en 1988, el mundo ha llegado a ser un inmenso casino con millones de personas especulando en monedas y operaciones financieras. Con unos mercados u otros siempre abiertos alrededor del planeta, las 24 horas del día, las apuestas son contínuas y el juego no tiene fin.

El capitalismo inicia al parecer un nuevo año feliz. Sin embargo, doce meses es un periodo muy largo para una economía mundial que se desliza por un estrecho sendero, minado y flanqueado de barrancos.

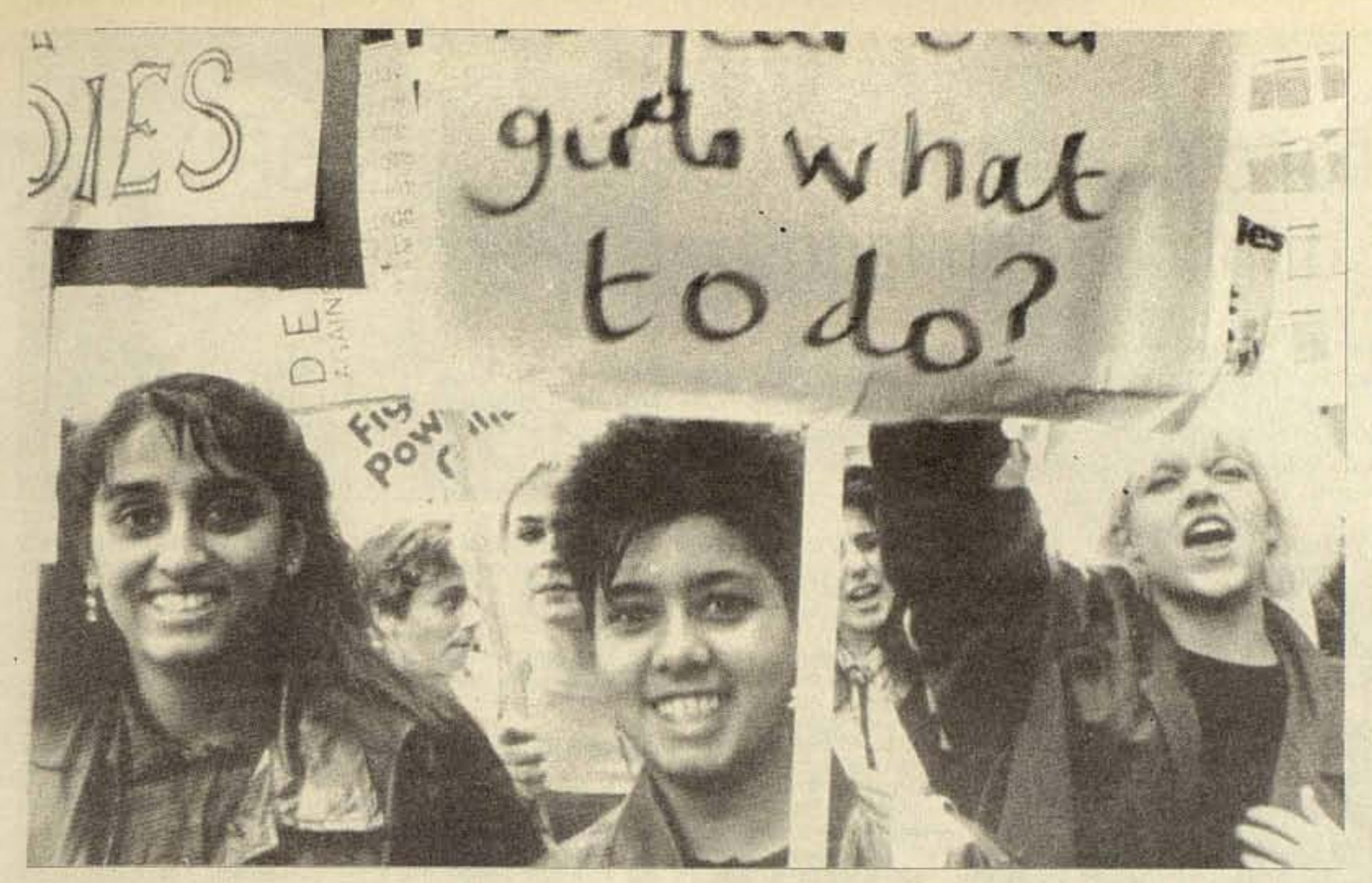
P.Montes



BALANZA POR CUENTA CORRIENTE

miles de millones de dólares

	1988	1989	1990
Superávit			
Japón	80	61	61
Alemania	49	61	71
Déficit			
EEUU	-127	-121	-118
Inglaterra	-26	-32	-30
Canadá	-8	-14	-14
Italia	-6	-12	-13
Australia	- 11	-17	-13
Estado español	-4	-11	-16



En Madrid y organizados por las JCR

Encuentros Europeos Antirracistas: La solidaridad en la propia casa

Los próximos 16 al 20 de enero, las JCR de Madrid han organizado unos Encuentros antiracistas, con presencia de invitados e invitadas de diferentes organizaciones políticas, antiracistas y de solidaridad de diferentes países. Una iniciativa necesaria que era hora de hacerse cuando la perrera aurope a ladra más que nunca contra "los de fuera"

Los próximos 16 al 20 de enero, las JCR de Madrid han organizado unos Encuentros antiracistas, con presencia de invitados e invitadas de diferentes organizaciones políticas, antiracistas y de solidaridad de diferentes países. Una iniciativa necesaria que era hora de hacerse cuando la perrera aurope a ladra más que nunca contra "los de fuera"

El Estado español se ha visto, en gran medida, fuera de los circuitos imperialistas durante mucho tiempo. Desde la pérdida de las colonias, el territorio español no ha sido la verdadera metrópoli de las poblaciones sojuzgadas del Tercer Mundo. Sólo en el caso de los países sudamericanos, sus habitantes han buscado aquí refugio.

Un problema policial

Ahora, las cosas han cambiado. Una vez dentro de la CEE, el Estado español se ha mostrado como el más furioso europeísta, y ello es válido también para hablar de la saña con que se ha lanzado a hacer trabajo de policía y aduanero para la CEE. La Ley de Extranjería es una buena prueba de ello, y la posición del gobierno del PSOE en el Grupo de Trevi, otra de mayor alcance aún.

La aprobación, en 1986, de la Ley de Extranjería supuso que cientos de personas (sobre todo de los colectivos latinoamericano y mogrebí) vieran casi negada su existencia en el país después de años de trabajo y de dura y difícil integración económica y cultural. Al mismo tiempo, gracias a las características de la Ley (que pone en manos policiales, más que en las judiciales, la decisión operativa de admitir o expulsar a un "extranjero"), el asunto de la inmigración se ha consolidado como algo a tratar con criterios policiales.

Con el progresivo empeoramiento de las condiciones de vida en países no desarrollados, la afluencia a países del primer mundo de habitantes de aquéllos se ha incrementado, y el Estado español ha recibido su parte correspondiente (aunque "recibir" no es, precisamente la palabra más adecuada). Así, los colectivos de asiáticos y centroafricanos ha aumentado considerablemente. Los efectos inmediatos han sido las campañas de comerciantes, instituciones, organizaciones vecinales reaccionarias y medios de comunicación en contra de estos colectivos. Como en cualquier otro país, el chivo expiatorio está servido

Cabeza de turco

Este era el título de uno de los éxitos editoriales de hace unos años en la RFA y en otros países europeos. Su autor, Günter Wallraf, vivió disfrazado de turco y como un turco más que trabaje en la RFA (hasta cierto punto, claro) durante una larga temporada. Con toda esa experiencia, escribió un libro contra el que se querellaron desde la cadena de hamburgueserías McDonald hasta el imperio Thyssen, empresas ambas en las que "prestó sus servicios". El escándalo fue mayúsculo y dio lugar a ríos de tinta vertidos en las páginas de periódicos y revistas sobre el mal racista y su presencia, más que latente, en los países desarrollados.

Pero, desde entonces y paralelamente a este coro de meas culpas,crecían las organizaciones fascistas y neonazis en varios países europeos. Y ahora, cuando el resurgimiento nazi-fascista es un hecho en otros sitios, va Ruiz-Mateos y lanza una candidatura que obtiene dos diputados en las elecciones europeas. Su carácter ultra-reaccionario le asimila a estas corrientes fascistas. Con ello, la homologación con Europa se hace, una vez más, en el peor de los terrenos.

Así pues, el racismo es ya una realidad en el Estado español. Quizás no dispone aún de las infraestructuras (organizaciones políticas, asociaciones "culturales", medios, etc.) con que cuenta en otros países para mejor expresarse, pero, en cuanto a sentimiento y actitud, está presente y actúa. Como cualquier sociedad capitalista, la nuestra es esencialmente no solidaria y,en este aspecto, racista.

Los Encuentros

Este es el motivo de que las JCR hayan tomado la iniciativa de organizar unos Encuentros Anti-racistas. En ellos se pretende recoger la amplia experiencia de lucha que en este terreno existe en Francia, Gran Bretaña, Suiza, Países Bajos, RFA, etc., por parte de distinto tipo de organizaciones.Para ello, y a través de la IV Internacional, se ha invitado a miembros de organizaciones de estos países, tanto políticas (entre ellas, miembros de la IV Internacional y otros que no lo son), como sociales, del movimiento anti-racista etc. Asimismo, se contará con la presencia de organizaciones del Estado español que, de una u otra forma, están en la brecha peleando contra el racismo en sus diversas variantes: Presencia Gitana, Asociación de Trabajadores Inmigrantes Marroquíes (ATIME) y otras.

Los Encuentros se celebrarán del 16 al 19 de enero, en Madrid, y habrá sesiones por las mañanas y por las tardes. En un recuadro aparte encontraréis el lugar de celebración y los temas que se tocarán, así como el calendario previsto. La organización de JCR de Madrid está contando, evidentemente, con la colaboración no sólo de la LCR, sino de personas independientes de movimientos que participarán en los Encuentros con su asistencia y, en algunos casos, con algunas aportaciones de sus diferentes experiencias de trabajo. En este sentido, se ha invitado también a diferentes personas del mundillo de la cultura, profesionales, intelectuales, etc.

Hay que destacar el hecho de que es, salvo error, la primera vez que una organización juvenil política organiza unos Encuentros de estas características. Y ello tiene la importancia de que, gracias a iniciativas como esta, iremos colocando la solidaridad entre las y los oprimidos al nivel que le corresponde: el más alto.

C.Husi

Cuatro días bien servidos

Los Encuentros se realizarán del 16 al 19 de enero, ambos inclusive, en Madrid, en Theo's (c/Infantas, 26). Habrá sesiones por la mañana y por la tarde. Por la mañana serán entre las 10 y la 1 de mediodía y, por la tarde, entre las 7 y las 10 de la noche.

Las sesiones serán de dos tipos: las que podríamos llamar de trabajo, destinadas a intercambiar experiencias y a debatir sobre el futuro entre las y los invitados de fuera del Estado y los de dentro; y las públicas, bajo la forma de mitin-conferencia, para quien quiera asistir sin requisito previo alguno. Este es el calendario previsto:

-Día 16, por la mañana, "Situación política, ascenso y actividad de las bandas fascistas", en la que se rendirá un homenaje a nuestro camarada portugués Zé Carvalho, asesinado por matones nazis hace unos meses. Por la tarde habrá una intervención de una compañera emigrante en el Estado español sobre "Cómo viven las jóvenes la discriminación racista", seguida de un debate sobre "Religión e identidad cultural de las y los emigrantes en el país donde trabajan".

-Día 17, por la mañana, "Legislación, mercado de trabajo y proyectos económicos en la CEE". Por la tarde, "Sindicatos, movimiento obrero y lucha contra el racismo".

-Día 18, por la mañana, "Experiencias de respuesta contra el racismo y la participación de la juventud".

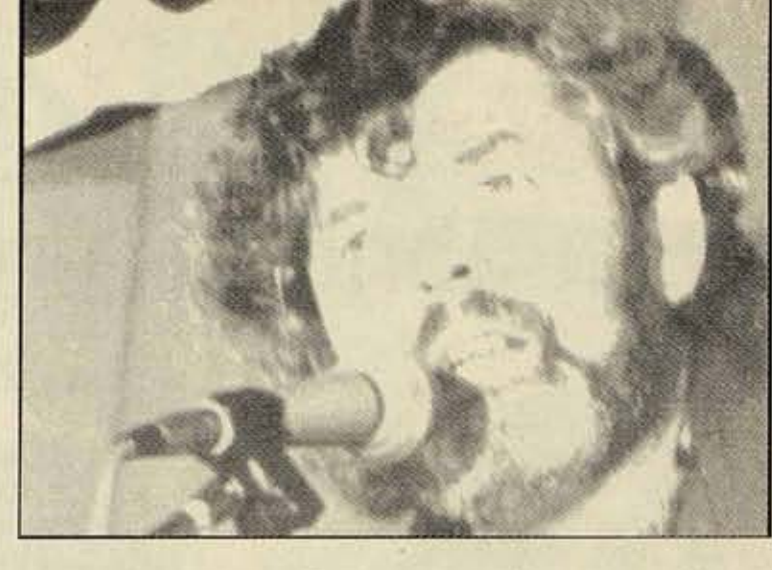
-Día 19, por la mañana, habrá un encuentro con representantes de todos los movimientos sociales para intercambiar experiencias.

En cuanto a las sesiones públicas, serán el día 18, por la tarde, con una mesa redonda sobre la situación del racismo en Europa, y el día 19, también por la tarde, con otra mesa redonda sobre las principales experiencias del movimiento anti-racista. Este mismo día, tras el mitin, terminaremos con una fiesta en la que habrá música en vivo, salsa, etc.

Elecciones en Galiza

Mayoría absoluta del PP: el Bloque duplica resultados

Los resultados de las elecciones autonómicas en Galiza -a la espera del resultado de las reclamaciones presentadas por el PSOE a la resolución de la junta electoral que otorga al BNG el escaño por Ourense que se disputan- han dado una mayoría absoluta, por los pelos, pero absoluta, a Fraga y al PP. El otro dato de importancia, que va a tener repercusiones en la situación política del país, es el enorme avance del Bloque.



Los populares han alcanzado la cuota de treinta y ocho asientos sobre setenta y cinco, una subida del 10% con respecto a las recientes generales y de algo más del 10% sobre los votos obtenidos en las autonómicas del 85. Subida, además, bastante equilibrada entre las ciudades y las zonas rurales, que va a permitir a Fraga comenzar como Presidente de la Xunta con cierta tranquilidad (a la que no es ejena la selección previa de las candidatas -pocas- y candidatos que forman parte de sus listas), que se verá reforzada con la ayuda inestimable del gobierno del PSOE y su política centralista.

Un margen más que aprovechable

No es que lo tenga muy fácil pero el previsible juego que le puede dar el PSOE (desde el gobierno y desde su propia actuación aquí), el liderazgo por ahora incontestable de Fraga, la sabiduría adquirida en el control de la estructura caciquil, la desaparición por ahora de cualquier otra perspectiva de organización política conservadora alternativa y los ciertos márgenes para el populismo de mala especie, parece que delimitan un espacio más que aprovechable.

El PSOE -aunque recurran a las autonómicas del 85 para afirmar subidas- pierde votos, un 10% con respecto a las generales de hace un par de meses. Sube en asientos a calentar. Se despidió, hasta ahora, con la adjudicación clandestina (en una sesión secreta el día de "reflexión") de unas cuantas licencias de emisión radiofónica convenientemente repartidas.

Donde realmente se han producido cambios importantes es fuera de ese campo del PSOE y el PP que, en lo fundamental, no varía. En efecto, los dos partidos que de alguna manera representan el intento de estructurar una organización política de la derecha particularmente "nacionalista" desaparecen como alternativas: el PNG no llega al Parlamentiño autonómico y Coalición Galega se queda con la presencia testimonial de los dos diputados conseguidos en Ourense y Lugo, provincias en las que conserva alcaldías y prelaturas desde de los tiempos de la UCD.

Las posibilidades de futuro para esta gente son múltiples y también contradictorias: podría pasar un poco de todo; escogerán lo más rentable.

El Bloque Nacionalista Galego consiguió 103.777 votos, cantidad nunca alcanzada por la izquierda nacionalista -un 30% por encima de los máximos conocidos-. No solamente reinvierte su situación con respecto a Izquierda Galega, sino que absorbe directamente una buena parte del voto tradicional de Esquerda Unida, recupera gentes "desencantadas" abstencionistas, recoge lo fundamental del voto joven y araña votos al PSOE. Esto último es completamente nuevo - hasta ahora no había pasado de ser un fenómeno muy limitado y ligado a situaciones locales- e introduce un cambio de cierta importancia, concretamente en dos sentidos:

Las consecuencias del ascenso del Bloque

En primer lugar abre camino para que la implantación social del BNG, que no es ninguna tontería, dé un salto adelante o cuanto menos facilite su ampliación. En el horizonte más cercano parece confirmarse la unificación de la INTG y la CXTG-IN, que juntan más del 20% de las delegadas y los delegados sindicales; algunas experiencias municipales (Allariz, Cangas, Noia,...) señalan un crecimiento muy fuerte del BNG ..., por ahora esa perspectiva se va haciendo real.

Por otra parte dificulta su maniobrabilidad en la política práctica a desarrollar. Aunque, bien es cierto, que Fraga por un lado y el PSOE por el otro, se lo pueden poner realmente fácil. De todas formas, "O Proxecto Común" -su guía de referencia en la reorientación encabezada por Xosé M. Beiras estos últimos años-, que buscaba la alianza "nacionalista" bajo un programa de mínimos-mínimos, queda tocado como proyecto si al estar cuasi finiquitadas las organizaciones políticas a las cuales iba dirigido.

El PSG-EG muestra con estos resultados la estabilidad real de su base electoral: sus limitaciones ya estaban vistas en anteriores convocatorias, sus carencias en la implantación social - aunque corregidas en parte en los últimos años- también, pero los votos recibidos y sus dos diputados (cuñados ellos) y el aguante a pesar del enorme tirón del Bloque, así lo indican. De cualquier manera le va a ser difícil aguantar la presión social e interna hacia la confluencia, que se verá favorecida por la previsible unidad sindical nacionalista y por la nueva perspectiva que supondría para la audiencia política de la izquierda nacionalista.

Esquerda Unida no fue capaz de conservar ni la mitad de los votos de las generales de octubre (pasa de 43.456 a 19.774 votos) y queda fuera del Parlamentiño. Se ve particularmente clara la enorme diferencia del voto EU según se trate y se ve también la gran limitación nacional de su alternativa, con fuerza sólo derivada del control de buena parte de las CC.OO..

La candidatura de la Frente Popular Galega consiguió 2.541 sufragios (3.452 en las generales; HB alcanzó los 7.473 en las europeas del 87 y 4.734 en las del 89), siendo sensiblemente afectada también por la "espantá" del BNG.

Hacia adelante

La mayoría abolta de Fraga, finalmente confirmada, es un dato importante que puede favorecer, que tiene que levantar, una respuesta firme y unitaria de la izquierda real que no debe quedar constreñida en el ámbito parlamentario. La afirmación de Xosé M. Beiras de quemar a Fraga en seis meses, de ser algo más que una frase, tiene que llevar al BNG a no recluirse en la institución autonómica y potenciar la movilización, algo que ha venido relegando en los últimos tiempos a un segundo término. Hasta qué punto está dispuesto a hacerlo es otra cosa: a medio y largo plazo el camino que tiene abierto el BNG podría estar reducido, muy esquemátcamente, a hacer una opción entre la búsqueda de la mayoría y el "centro-izquierda" o la construcción de una izquierda -nacional y consecuente- combativa y socialmente determinante. De las organizaciones que estamos a su izquierda política también dependerá, aunque sea en una parte modesta, su orientación.

P. Nouta

EVOLUCION DE LOS RESULTADOS ELECTORALES GLOBALES

	AUTO 85.	GENE 89.	AUTO89.
PP	510.297	517.795	568.697
PSOE	356.876	453.607	418.811
CG	161.906	45.546	46.702
PNG	-.-.-.-.-	103.072	17.477
CDS	41.133	103.072	36.723
PCG-EU	10.824	43.456	19.774
BNG	52.408	47.749	103.777
FPG	-.-.-.-.-	3.452	2.541
ABSTEN.	41.85%	39%	40.63%

RESULTADOS DEL PSOE EN LAS PRINCIPALES CIUDADES

	AUTO- 85.	GENE- 89.	AUTO-89
A Coruña	36.842	45.346	44.320
Santiago	8.887	9.988	8.323
Ferrol	13.738	12.891	12.827
Pontevedra	8.948	9.252	8.467
Vigo	30.990	38.789	35.388
Lugo	10.338	12.271	11.909
Ourense	14.285	19.100	17.889
Ciudades	124.028	147.637	139.123
Galiza	356.876	453.607	418.811

EVOLUCION DE LOS RESULTADOS DEL PP EN LAS PRINCIPALES CIUDADES

	AUTO-85.	GENE-89.	AUTO-89
A Coruña	36.842	43.759	47.101
Santiago	18.318	18.026	21.729
Ferrol	17.169	15.170	16.240
Pontevedra	12.062	11.961	14.545
Vigo	48.759	48.614	53.565
Lugo	16.216	18.575	31.393
Ourense	16.452	19.082	19.813
Ciudades	165.816	175.187	194.386
Galiza	510.297	517.795	568.697





Juicio contra el derecho al aborto

En Iruñea ya no se hacen abortos legales

Los días 24, 25, 26 de enero, se van a juzgar a tres profesionales de la Sanidad, por la práctica de un aborto, realizado al amparo de la ley.
Va a ser el primer juicio por realizar un aborto legal y por ello, la acusación privada, que es Acción Familiar, solicita 12 años de cárcel, 14 de inhabilitación y millón y medio de multa. Recordamos que la petición en juicios por abortos ilegales no pasaba de 6 años.
Curiosamente, aunque el fiscal pide la absolución, Acción Familiar consiguió salir adelante en su querella gracias a la colaboración del Juez Juan José Garcia Perez, conocido por sus sentencias ultrarreaccionarias contra las mujeres.
*Hemos entrevistado a **Elisa Sesma**, una de las tres personas encausadas en este juicio, para que nos dé su visión personal sobre el tema.*

Desde que entró en vigor la Ley de Despenalización del Aborto, ¿cómo se ha llevado a cabo en Nafarroa?

La Ley entró en vigor en Agosto de 1985, y el primer aborto se realizó en octubre de ese mismo año. Se practicaron 10 en total hasta febrero del 87, fecha en la que dejamos de hacerlos. Además se mandaron a Madrid 12 informes más. A partir del procesamiento en octubre de 1987, nos negamos incluso a hacer informes. El proceso es por el segundo aborto legal que se realizó en febrero del 86.

Y ¿se hicieron los abortos que se pidieron o se dejaron de hacer algunos?

Se hicieron los que se pidieron, que no son muchos debido a lo difícil que es cumplir todos los puntos y comas que exige la Ley. Además en Nafarroa no encontramos ningún psiquiatra que estuviera dispuesto a firmar informes con causa psíquica para la mujer. Alguno incluso se negaba por considerar a la Ley corta y aducían que a esta Ley no le firmaban nada.



¿Qué problemas tuvísteis para realizar los abortos en el Hospital Virgen del Camino?

Hubo problemas de todo tipo. Problemas con los compañeros, porque todo el mundo objetó. Exigí a la Dirección Provincial que preguntara uno por uno -como dice la Ley- porque cada uno se tiene que negar para objetar, y así lo hicieron en la Residencia y los 13 de plantilla objetaron, es decir, todos. Mis compañeros me dejaron claro, además, que no querían verse implicados en ningún momento en el tema. Y esa fue su actitud en todo momento: no pasar visitar, no ingresar a las mujeres, e incluso exigieron a Dirección que nos pusieran de guardia localizada, además de las guardias habituales, para no verse implicados ni siquiera en atender a las urgencias. Hubo incluso enfermeras que se negaron a poner goteros que provocan contracciones, una auxiliar de clínica se negó a pasar la comida a una mujer... Problemas con los anestesistas ya que sólo teníamos uno que colaborase. El ecógrafo también se negaba a realizar ecografías... Aunque luego ESK-CUIS denunció que privadamente las realizaba para Andraize y supuestamente para este mismo fin.

Exigí desde el primer momento a Dirección que resolviese el tema de la objeción, para que las mujeres no se sintieran las apestadas de turno, como si fuesen contagiosas, ya que se las ponía en habitaciones individuales -un auténtico lujo-.

¿Cuántos estabais dispuestos a realizar abortos?

Estábamos un equipo de tres médicos y un anestesista. Al principio estaba yo sola, ya que otro médico dependía del Ayuntamiento al trabajar en Andraize. Posteriormente éste y otra compañera fueron contratados por el Insalud durante un año para realizar abortos. A pesar de las dificultades, mi actitud en aquel momento fue: esta Ley es muy corta, no sé si se podrá estirar o no, pero llevo 10 años armando bronca, acudiendo a las manis, acompañando a las mujeres que van a abortar, dando información... Me pareció coherente el hacerlo. A lo mejor pequé de ingenua, no lo sé. Luego dices: no da de sí, es una mierda, los del PSOE han hecho una ley de mierda y además no sólo te pueden pillar en teoría, sino que en la práctica te pillan; pero no me parecía coherente no hacerlo, no intentarlo.

¿Cuáles son los límites de la Objeción? ¿Cualquier persona de un Hospital Público puede objetar?

La objeción no está delimitada, y así puede objetar cualquiera. La objeción debiera limitarse al acto médico y no a las tareas previas o posteriores, pero en la práctica se acepta toda clase de objeción. Entonces, lo solucionan de la manera más fácil, contratando a personas para que se dediquen a esto.

El planteamiento que podríamos tener de que se vayan los que no quieran realizar un trabajo es imposible de planteárselo en la Sanidad Pública porque es muy difícil que se abran expedientes o que te echen a la calle, porque el Insalud no funciona como una clínica privada que te dicen: aquí se trabaja así o te vas. En la Pública no se echa a nadie aunque lo hagas muy mal, enemos el cargo "de por vida".

En nuestro caso, mandamos una carta al Director del Insalud, al Consejero de Salud y al Director del Hospital, diciendo que si no aclaraban el tema de la Objeción, entre otras cosas, nos parecía inviable realizar las intervenciones, porque suponía un coste personal y un coste para las mujeres muy alto para el número de abortos que al final se realizaron. A las mujeres se les consideraba como las apestadas de turno, como si fuesen contagiosas, poniéndoles en habitaciones individuales -repito, un auténtico lujo-, no se les atendía en las visitas habituales, etc. La objeción funcionaría si la Dirección dijera que es objetable el acto médico y nada más.



Se produce el procesamiento, ¿cuáles crees que son las causas?

Aquí la derecha es más carca. Influye el que aquí está el OPUS, influye en los profesionales, en la colectividad sanitaria, en el contexto cultural... Luego está el Diario de Navarra....

Esta gente (Acción Familiar) nos llevó a juicio aprovechando la información que sobre la realización del aborto salió en el Diario de Navarra calcada del Historial Clínico de la residencia. Se copió la historia o se sacó del Servicio y se dio al periodista. De hecho, la primera historia desapareció del archivo y nunca volvió a aparecer. Había gente con acceso a historias clínicas que estaban interesadas en sacarlo, no sabemos quién.

El procesamiento en sí es por un problema de radiaciones. En la denuncia, incluso, se acusa a quienes hicieron las radiografías para procesarlos también. Cuando se enteran de que se las hicieron en el OPUS, ya no se vuelve a nombrar el tema, y la culpable pasa a ser la mujer por pedir que se le hagan placas.

Hay que decir que en este caso los trámites del aborto se cumplieron perfectamente y que la discrepancia está en los motivos por los que se realizó. Esta Ley despenaliza unos supuestos y todos los demás los condena, permitiendo por tanto, que haya gente que sospeche de tu buen hacer profesional y te procesen.

Desde que os procesan, ya no realizáis más abortos. ¿Qué pasa entonces con este tema?

En el año que hicimos abortos, que hicimos 10, calculamos que se hicieron unos 2.000 que se mandaron fuera de Nafarroa. Teníamos interes en implicar a la Sanidad Pública a pesar del núemro tan pequeño de abortos que se hicieron. Posteriormente, se solucionó el tema, como siempre, mandando a las mujeres a abortar fuera, mayoritariamente en clínicas privadas y en Hospitales públicos sólo en los casos muy claros de Sida o malformaciones diagnosticadas. Hay que tener en cuenta que en la Pública entran sólo los casos muy muy claros, e incluso en estos casos, hay mujeres que no están dispuestas a pasar por el calvario que supone entrar a un Hospital Público, papeles, malas caras, etc. y se van a las privadas que no hay que pasar por nada de eso.

Entonces, ¿lo que está haciendo la Ley es fomentar la privada?



Va a ser muy difícil el imponer el tema a los médicos de la Sanidad pública, y entonces, se fomenta de una manera indirecta la privada. Y aunque se ampliara la Ley, tampoco se solucionaría, a no ser que se montasen servicios en todos los Hospitales Públicos que garantizaran a la población, una asistencia en condiciones, con un número suficiente de médicos dedicados al tema. Esto sería más fácil con una Ley más amplia que obligar a los médicos actuales a hacerlo. Además el Insalud o el Gobierno, no tienen fuerza moral para hacerlo.

En la privada no hay problemas de objeción ni de denuncias internas, porque de allí no sale nada. Pueden también utilizar el motivo psiquiátrico que no lo amplió la Ley, sino el Tribunal Constitucional, para vergüenza del PSOE, que facilita bastante, porque si un psiquiatra informa que un embarazo no deseado afecta psíquicamente a la mujer, es motivo de aborto, y eso permite que la Ley vaya colando. Pero hay que decir que hay clínicas privadas que tienen muy pocos escrúpulos y no hacen las intervenciones en condiciones, cobrando muchas veces hasta 200.000 ptas.

Cuando pase este juicio, ¿va a cambiar la situación en Nafarroa?

No. Para mí está claro que esta Ley no modifica nada. Cualquier profesional que haga un aborto tiene la posibilidad de que se le denuncie. Es el filo de una navaja, no se sabe dónde termina la Ley y donde empieza la ilegalidad. Tendría que haber una Ley que permita hacer abortos la solicitud de la mujer.

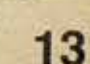
¿Sin informes ni nada?

Yo lo que planteo es que la mujer decida sin que se tengan que meter en circunloquios legales de si entran o no en la Ley, o si está o no loca, sino que no quiere ese embarazo y es un derecho frente a los otros.

¿Es que en Nafarroa no va a cambiar nada para hacer abortos?

Creo que no. En Nafarroa no hay más profesionales de los que había y los que estamos, de 4, tres estamos procesados. Yo pienso que si cambiaran la Ley en el sentido a que me he referido antes, yo s. haría abortos.

Julia/Begoña



Suiza: después del referéndum sobre el ejército

Una victoria que traerá cola.

La iniciativa de referéndum "Por una Suiza sin ejército" es una de las experiencias más interesantes del movimiento antimilitarista en Europa. Sobre el balance de la campaña y sus resultados, publicamos una entrevista con tres de sus activistas: Pierre Sigerist, del Grupo por una Suiza Sin Ejército (GSSA) de Berna; Jean-Michel Dolivo, del GSSA de Lausana; Paolo Gilardi, del GSSA de Ginebra.



¿Cuál es vuestro balance general de la campaña?

Pierre Sigerist: En cierto sentido se puede afirmar, para provocar un poquito, que con la campaña "Por una Suiza sin ejército" ha tenido lugar un movimiento de glasnost (o mejor, "swissnost") en este bastión conservador. Fue una campaña contra las "cabezas de hormigón", según una expresión que no es muy querida en la Suiza alemana, pero describe muy bien más de una cabeza de las "realmente existentes" en el gobierno y el ejército.

Evidentemente, la analogía con la glasnost se refiere al actual contexto europeo, que ha marcado la campaña y el voto. Hasta tal punto, que más de una vez hemos tenido la impresión de que en el Estado Mayor y en los círculos oficiales se echaban de menos los buenos tiempos de la bendita guerra fría.

Para mí el hecho más significativo de la campaña es la participación activa de muchísimos jóvenes, que han desarrollado gran cantidad de iniciativas propias, manifestando una gran creatividad. Se han politizado y "abierto al mundo". Lo que de alguna forma es un raro privilegio en este país.

Jean-Michel Dolivo: Lo mismo pasó en la Suiza francesa. Hemos podido constatar la multiplicación de iniciativas de pequeños grupos en los pueblos y lugares más diversos. Los miembros del GSSA han animado la campaña, pero han sido empujados por un amplio abanico de actividades surgidas, entre otras, de la juventud. Se han organizado debates y exposiciones en colegios, institutos y centros de formación profesional. Por ejemplo, en Rolle, durante las fiestas escolares, los jóvenes desplegaron una pancarta a favor de la iniciativa. Las "cabezas de hormigón" de la policía decidieron intervenir, lo que tuvo un efecto de boomerang porque la juventud y una parte de la población no están dispuestas a seguir marcando el paso.

Paolo Gilardi: En Ginebra se organizaron mesas redondas en muchos colegios. Los jóvenes jugaron, como siempre, un importante papel en la campaña. Se organizaron votaciones simbólicas cuyos resultados son elocuentes. Así, en CEPIA (Escuela de formación profesional) el 78% se pronunció a favor de la iniciativa, y la participación fue del 96%. Si se hace la media de las votaciones en institutos y EFPs la iniciativa ha recogido un 70% de votos a favor. La campaña ha sido la revelación de toda una generación de jóvenes que están mucho menos desinteresados sobre los grandes problemas de la sociedad de lo que nos quieren hacer creer los que mandan en el país.

Por otra parte es preciso denunciar la idea difundida por la derecha, y también por una gran parte de la izquierda, de que la pregunta planteada no era pertinente. Este juicio sólo revela la rutina mental y política de los partidos del sistema, que han aceptado que los problemas de fondo, las grandes opciones, no sean debatidas jamás. En este sentido la iniciativa demuestra las posibilidades de enriquecer la democracia directa. Apostamos a que más de uno se esta pensando en los procedimientos para empobrecerla.

¿La izquierda y los ecologistas han pagado su frialdad, por decirlo educadamente, frente a la iniciativa?

P.S.: El resultado ha sido una bofetada no sólo para el gobierno y los militares, las tortas también ha sonado en las mejillas de la izquierda y los verdes moderados, que no han dejado de desacreditar la iniciativa con argumentos tan torcidos como penosos.

En cuanto a los sindicatos ha habido cosas muy interesantes, no impulsadas por la dirección, sino en la mayoría de las ocasiones por la intervención en los sindicatos de militantes del GSSA. Gracias a la libertad de voto reconocida por la central sindical USS y a la muy importante toma de posición a favor de la iniciativa de algunas federaciones, se han podido desarrollar numerosos actos y debates en locales sindicales.

El Partido Socialista se ha abstenido en esta camnpaña. Sin embargo, sus eminentes representantes en el Consejo federal y en los ejecutivos cantonales han hecho campaña por el no. Pero también hay que subrayar que muchos militantes del PS han jugado un papel activo en el GSSA. Con relación a los verdes, Monika Stocker se ha pronunciado por el sí, pero ha pesado mucho la posición por el no del su grupo parlamentario.

J-M. D.: Nuestro caso es muy parecido. Berlaz, consejero nacional, dirigente de los verdes y concejal de Lausana defendió firmemente el no. Y con pocas excepciones se puede hablar de un cierto desfase entre las tomas de posición de los dirigentes del PS más reconocidos ... por sus colegas burgueses, y un sector de su base.

P. G.: Los sindicatos tuvieron una actividad moderada durante la capaña. Hay que destacar algunos pronunciamientos a favor de la iniciativa. La Unión Sindical de Ginebra no se atrevía a apoyar, al principio, una iniciativa que creían que no iba a pasar la barrera del 10%; después cambió de opinión y llamó a votar si. Merece una mención especial la actividad de la Comisión de mujeres del sindicato que organizó un mitin, publicó un folleto y participó activamente en la campaña.

Entre los verdes de Ginebra se ha producido una divisón. Los que se pronunciaron por la iniciativa, en oposición a Laurent Rebeaud, no han dudado en diagnosticar a sus oponentes un "cáncer de pensamiento".

¿Cómo valoráis el resultado y que se prepara para el futuro?

P.S.: El resultado ha sorprendido a todo el mundo: 1.052.218 votos a favor, el 35.6%. Hemos ganado en dos cantones que hemos declarado "zonas liberadas de Ejército" (Jura y Ginebra); hemos desbordado los pronósticos más optimistas, a escala nacional y en todos los cantones. Estos resultados destacan más aún si se les compara con los votos del Consejo Nacional y los Consejos de los Estados, donde se han pronunciado por el ejército 233 de los 246 diputados y diputadas. Siempre hemos hablado de la distancia entre la sociedad civil y su representación institucional: he aquí un buen ejemplo, especialmente si se recuerda que la participación fue más del doble que en el caso de las elecciones.

La reacción del gobierno ha sido escandalosa. Ni la más mínima indicación de una voluntad de reducir los gastos militares, que aumentarán un 3.1% anual hasta el 95: incluso insisten en comprar los F18. Más allá de la demagogia sobre la medernización y las reformas del ejército, no piensan tener en cuenta los resultados. Pienso que debemos desarrollar inmediatamente una campaña de rechazo a la compra de los F18, y para abolir la justicia militar.

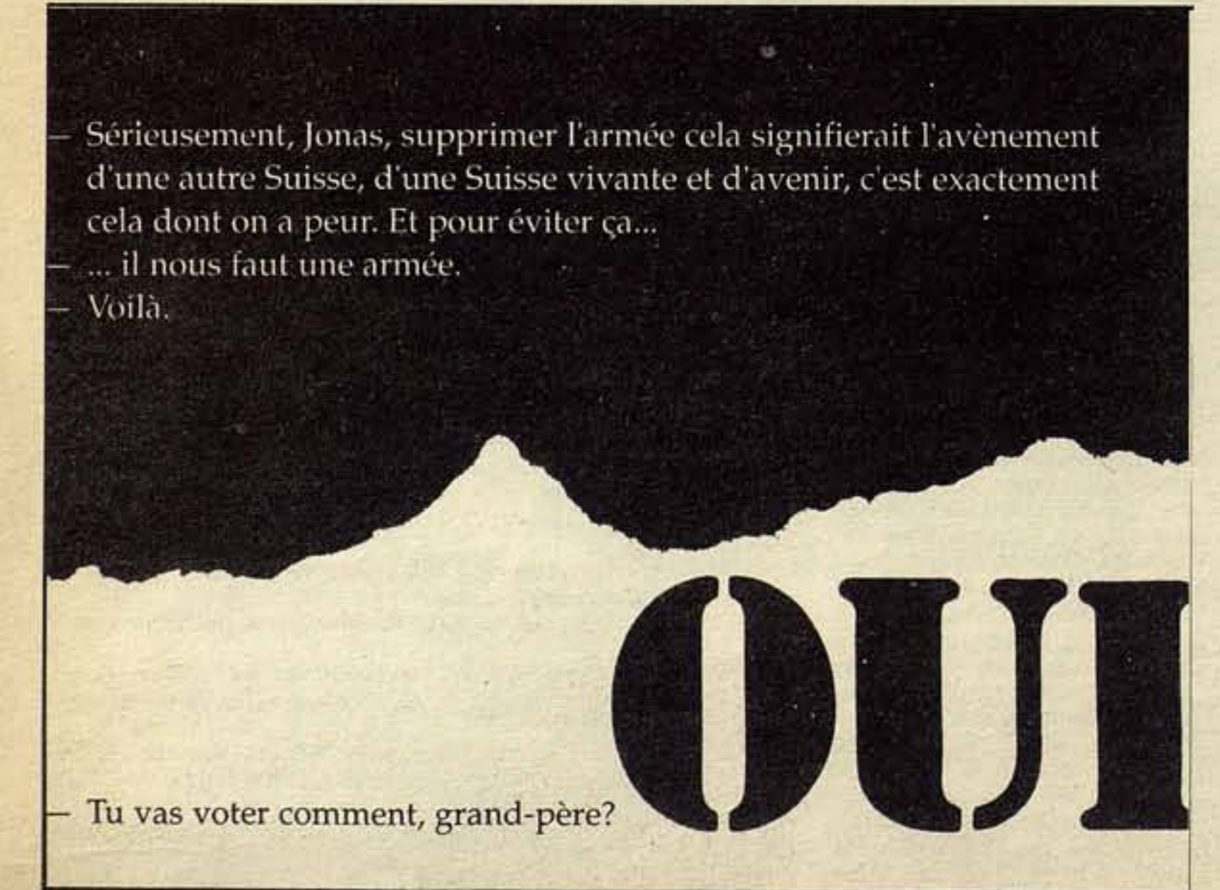
J M. D.: No voy a hablar mucho sobre el resultado, Pierre ya ha dicho lo esencial. Sin embargo quiero subrayar dos casos: el de Lausana, 38.7% de votos a favor en una ciudad que no es precisamente un bastión del progresismo, y la victoria de Jura, donde todos los observadores han insistido en la relación entre el movimiento independentista y la oposición al ejército, lo cual es cierto.

Creo que la opinión pública piensa que el resultado va a tener un efecto sobre los gastos militares, sobre la amnistía a los objetores de conciencia... Es necesario responder rápidamente a estas expectativas. También hay otra expectativa, la expresada inmediatamente en la calle por la alegría espontánea de los partidarios de la iniciativa. En Lausana, el domingo por la tarde nos hemos manifestado por la iniciativa y contra el odioso crimen racista de Friburgo.

P.G.: Desde el "cantón liberado de Ginebra", sin duda podemos hablar con confianza del resultado. Merece la pena recordar la manifestación que hicimos, impidiendo que saliera un tren militar, los soldados se apearon y confraternizaron con los manifestantes.

Se han realizado varias propuestas: rechazo al mantenimiento de plazas de armas y cuarteles; transformación del cuartel de Vernets en centro de esparcimiento y rechazo a su modernización; prohibición de los ejercicios militares en el territorio del cantón; amnistía inmediata de los que sufren penas de prisión.

Creo que debemos evitar entrar en el terreno de las reformas del ejército, tema en el que se van a centrar los socialdemócratas y los "modernos". Una cosa es pelear por reformas concretas y otra mantener el espíritu de la iniciativa por la abolición del ejército.



Uno de los panfletos de la campaña: también los abuelos estan por el SI

Jornadas de Juventud de CCOO

Sin pena, ni gloria

El pasado día 16 de diciembre se celebraron en Madrid las primeras Jornadas de la Juventud de la USMR de CCOO, con la asistencia de unos treinta y cinco jóvenes de distintos grupos y de las distintas secretarías de los pueblos de la periferia. Entre los grupos citados, había mensajeros, gente del Ateneo, jóvenes del Sindicato del Espectáculo,..., que expusieron la problemática de sus respectivos sectores.

El documento base del debate, fue un texto elaborado por el departamento de juventud de la USMR y dividido en varios capítulos: situación laboral de los jóvenes, cultura y juventud, droga, mujer joven, estructura y funcionamiento del departamento de juventud y participación institucional. Lo más importante de la ponencia es el capítulo de situación laboral de los jóvenes, al que se dedicaba más de la mitad del texto. Las alternativas propuestas estaban en línea con las que propone la PSP: revisión de las modalidades de contratación, participación de las entidades juveniles en la negociación de los planes de empleo de Madrid, fomento del trabajo asociado, etc. En el resto de temas la tónica es la "poesía" a la que nos tiene acostumbrados la dirección de CCOO.

Silencios significativos

Aunque lo verdaderamente destacable eran las ausencias: nada sobre la mili, la objeción y la PSS, página y media sobre situación y alternativas a los problemas de los jóvenes, nada sobre reivindicaciones y problemática estudiantil (sólo se habla del fracaso escolar y de las reformas de la FP). Y sobre alternativas al paro juvenil, ni una sola mención, no ya a un subsidio para todas y todos los jóvenes parados, sino tan siquiera al salario social para los/las jóvenes.

El debate y tratamiento de los temas fue bastante superficial, no sólo por la ausencia de debate previo, sino por la mala estructuración de la discusión: la mañana se dedicó toda a exposiciones y la tarde a debatir, con lo que el debate fue confuso y sin mucha relación con las ponencias. Al final el debate se centró en distintas discusiones entre la mesa y el sector crítico: Móstoles, Fuenlabrada y Sindicato del Espectáculo.



Una de las resoluciones que debían aprobar las Jornadas era la composición de la comisión permanente del Departamento de Juventud, a lo que se dedicó buena parte del debate. Al final no se llegó a ninguna conclusión y la elección se pospuso para otra reunión el mes de enero, de carácter más restringido: la secretaría de la USMR y un representante de cada grupo o secretaría de localidad.

Diversos rebotes

Además el día estuvo lleno de anécdotas, que dan una idea de lo que fue el "montaje" de estas Jornadas. La primera: tras tomar asiento los y las asistentes y tras media hora de espera, gritos e insultos entre los miembros de la secretaría de la USMR para elegir el moderador: risas y primer mosqueo general de los asistentes. En el primer descanso, la basca sale a tomar un café y empieza a ojear el "Unidad Obrera" del mes de noviembre, en el que en la página 15 se puede leer: "Celebradas las I Jornadas de Juventud de la USMR, en las que se decidió..."; nuevo rebote del personal y alguna amenaza de abandono. La explicación del responsable de juventud de la USMR es atribuir el "desliz" a un "error de maquetación". Genial.

Las Jornadas adolecieron de un defecto central: creación de objetivos claros, o al menos útiles para potenciar el trabajo de los departamentos de juventud de Uniones Locales y Sindicatos (muy débiles en los sitios donde existen). Las alternativas propuestas están pensadas más para llenar las lagunas y olvidos de la PSP sobre los/las jóvenes, y para dar cierta cobertura a la negociación con la Comunidad Autónoma, que para iniciar un trabajo serio de organización de jóvenes en CCOO. Porque para hacer esto posible, es preciso cuanto menos levantar alternativas que vayan a la raíz de los problemas que más acucian hoy a los jóvenes y las jóvenes: derogación de la legislación sobre empleo precario, subsidio de desempleo para los/las jóvenes parados mayores de 18 años. Oponerse activamente a la implantación de la PSS en empresas y ayuntamientos y apoyan la lucha contra la mili y por la insumisión y darle, por fin, la importancia que merece a la problemática y las reivindicaciones de las mujeres jóvenes.

No ha sido este el camino que han abierto estas Jornadas, pero haremos todo lo posible para que así sea en las próximas.

Raúl (Móstoles)



Acuerdo UGT-CCOO-Comunidad de Madrid

¿Nuevo modelo de concertación o balón de oxígeno a Leguina?

En la última semana de diciembre, se ha firmado en Madrid un acuerdo entre el Consejo de Gobierno de la CAM, CCOO y UGT. Paralelamente ambos sindicatos han realizado peticiones de reunión al ayuntamiento y a la Dirección Provincial de Trabajo. Los firmantes del acuerdo lo presentan como un "nuevo modelo" de concertación. Pero hay muchas razones para desconfiar.

La negociación en Madrid comienza el 7 de diciembre, una semana después de las elecciones generales y del consiguiente retroceso electoral del PSOE. Este dato es esencial, para entender el tipo de acuerdo logrado, las posibilidades de cumplimiento y su repercusión en las negociaciones con el gobierno central. Otro dato importante es la amplitud de las materias a negociar, que sobre el papel coloca a los sindicatos en portavoces no sólo de los sectores sociales más desfavorecidos, sino incluso de algunos movimientos sociales.

Así se abren cinco grandes mesas de negociación, que posteriormente se subdividen en otras muchas: empleo; negociación colectiva de los funcionarios; política social (sanidad, educación, salario social, tercera edad, etc); vivienda; transporte y medio ambiente y participación institucional.

Según la USMR de CCOO se han aceptado el 80% de sus propuestas. Sin embargo en este caso cualquier valoración del acuerdo no debe detenerse sólo en los términos de lo negociado, sino que debe tener en cuenta otras consideraciones.

Un interlocutor poco fiable

La primera es la escasa fiabilidad que ofrece el interlocutor, en este caso el Consejo de Gobierno de la CAM: la situación de Leguina, es más bien precaria, el fantasma de elecciones anticipadas, hace tiempo que planea sobre la Comunidad de Madrid, el 90 parece el más probable, y las previsiones sobre resultados no garantizan, a pesar de posibles alianzas, la permanencia del PSOE al frente del gobierno. Además de la tradición cumplidora del gobierno de la CAM, tiene la USMR buenos ejemplos (incumplimientos sobre planes de transporte y sobre viviendas públicas en el 89).

En segundo lugar, Leguina necesitaba el acuerdo, al menos tanto como los sindicatos, por dos razones: conseguir el mayor apoyo posible de UGT, en una convocatoria electoral anticipada y porque un acuerdo de este tipo puede permitirle, sacar adelante los presupuestos de la CAM con el apoyo de IU. En caso contrario, no sería él quien pagase la factura del incumplimiento.

En tercer lugar, las dificultades financieras y competenciales para garantizar el cumplimiento del acuerdo. Respecto a las primeras, las finanzas de la CAM, ya de por sí deterioradas, difícilmente soportarán un sobreesfuerzo, que los más optimistas valoran en 100.000 millones, sin la ayuda del Estado; dependerá en última instancia del gobierno central el que muchos de los acuerdos se lleven a efecto.

Es este análisis el que nos lleva a hacer una valoración distinta de estas negociaciones. Un acuerdo, que además de suponer un refuerzo político para el gobierno Leguina, ofrece serias dudas sobre su cumplimiento, no puede ser presentado a los trabajadores como la "madrileñización" del giro social.

Corresponsal

Resumen del acuerdo

EMPLEO: - Visado sindical de los contratos realizados al amparo del Plan de Empleo, con vigencia para este año.
- Participación de las mujeres en programas del plan, 10 puntos por encima del porcentaje que representan entre la población ocupada madrileña.
POLITICA SOCIAL: - Salario mínimo de integración igual al 75% del SMI en 14 pagas anuales.
SANIDAD: - Cobertura sanitaria del 100% de la población de la región.
EDUCACION: - Creación de 3.600 plazas de educación infantil hasta 1992 (1.200 al año).
- Creación de 1.000/1.500 plazas de FP en los próximos dos años.
VIVIENDA: - Construcción durante 1990-1991 de 10.000 viviendas públicas, para rentas inferiores a 2,5 veces el SMI, en régimen de arrendamiento.
- Facilitar suelo para la construcción de 20.000 viviendas sociales promovidas por entidades sin ánimo de lucro, para rentas inferiores hasta 5 veces el SMI.
TRANSPORTES: - Ampliar la infraestructura del transporte ferroviario (metro y Renfe).
PARTICIPACION INSTITUCIONAL: - Creación del Consejo Económico y Social de la CAM.



16 y 17 de diciembre en Arantzazu

Conclusiones de la Conferencia Sindical de LKI

Los debates de los pasados 16 y 17 de diciembre, en Arantzazu, cerraron el periodo de tres meses, a lo largo de los cuales todos los y las militantes de LKI, pero fundamentalmente los y las sindicalistas, hemos discutido los problemas de nuestra orientación sindical.

La confrontación y la polémica estuvieron presentes a la hora de diseñar nuestra práctica de corriente en Comisiones Obreras o de valorar el por qué de nuestra reciente y localizada incorporación a ESK-CUIS. Igualmente, fueron cuestiones confrontadas las del balance de nuestra intervención en LAB y desde dónde y cómo desarrollar un sindicalismo feminista.

Al final, mucha homegeneidad entre los/las cien delegados/as asistentes (a la conferencia también asistió una delegación de la Lliga de Catalunya, de la LCR de Aragón, de Cantabria y la Secretaría Sindical de la LCR, así como del EMK) y mucho convencimiento de que, en el trabajo sindical, vamos por el buen camino.

Nuestras ubicaciones sindicales

Sólo tenemos dos proyectos de ubicación sindical: CCOO y el STEE-EILAS. Las otras experiencias sindicales que venimos realizando, cuya legitimidad no debe ser puesta en duda, se explican por la imposibilidad de materializarlas con suficientes garantías en el marco de CCOO, si bien cada una de ellas tiene una historia concreta.

LAB es, para nosotros, una herencia del pasado. Nuestro trabajo en esta organización sindical, fruto de un curso sectario y agresivo de su dirección ante cualquier tipo de disidencia, está completamente bloqueado, sin posibilidad de hacer nada más allá de los centros de trabajo. Sin embargo, la realidad concreta de la vanguardia existente en estos centros y nuestros lazos con los trabajadores más dinámicos, hace inconveniente optar por otra ubicación sindical.

Nuestra incorporación a ESK-CUIS en Gasteiz, a través de la integración en esta organización de las candidaturas en que nos encuadrábamos en ERT-Gometxa (GUI, Grupo Unitario de Izquierda) y Mercedes-Benz (CAT, Candidatura Asamblearia de Trabajadores) se explica, por un lado, por la necesidad de ampliar lel marco de los grupos de fábrica, habida cuenta de las determinadas carencias que estábamos detectando en una fase muy mediatizada por las organizaciones sindicales; y por otro, por la consideración positiva que tenemos del sindicalismo combativo, participativo, sociopolítico y vasco que ESK practica.

Herri Langile es un pequeño colectivo sindical —legalizado como sindicato— que hemos creado en Ondarroa, después de descartar como menos favorables, por ahora, el impulso de CCOO —inexistente en esta localidad— o la militancia en LAB.

Desarrollar el STEE-EILAS

Nuestro proyecto en el STEE-EILAS va dirigido a su desarrollo como sindicato mayoritario de la enseñanza. La diferencia con el trabajo de corriente de Izquierda Sindical que practicamos en CCOO, es enorme. En el STEE-EILAS, ni estamos a contracorriente ni somos oposición, normalmente, de nadie.

Nuestras preocupaciones fundamentales tienen que ver, sobre todo, con los problemas que acechan al sindicato: la defensa de la viabilidad de un sindicato sectorial de este tipo —combativo, con larga tradición entre las gentes más luchadoras de la enseñanza vasca, no corporativo, clasista, etc.— en un medio enormemente agresivo, en el que la patronal y los otros sindicatos institucionales le niegan el pan y la sal, a pesar de ser el mayoritario; la escasa rentabilidad social que se le saca a la intervención en una realidad tan "social" como es la de la enseñanza; las dificultades que añaden dos comunidades autónomas como las Vascongadas y Nafarroa —sin competencias en este área—; el insuficiente desarrollo programático en un momento de profundos cambios en cuanto al diseño de la enseñanza del futuro por parte del poder, y por último, los problemas organizativos y de articulación de la vida sindical interna, es decir, el modelo sindical.

Estas preocupaciones nos han embebido tanto, que hemos perdido de vista los legítimos intereses que tiene nuestra militancia de partido, en cuanto al desarrollo de LKI en cualquier tipo de intervención que sus militantes hagan. Situaciones de excesiva autonomización del colectivo de enseñantes de LKI, deben ser reconducidas a través de la integración en la dirección sindical nacional.

Balance positivo de la Izquierda Sindical de CCOO

El balance de casi tres años de existencia de la Izquierda Sindical de CCOO es positivo, tanto en sus aspectos internos como externos. Internamente, por primera vez hemos contado con un proyecto de trabajo en CCOO suficientemente definido; en segundo lugar, hemos conseguido revitalizar nuestra fracción sindical, lo que ha contagiado favorablemente al conjunto de LKI, y en tercer lugar, hemos agrupado núcleos de sindicalistas luchadores, de forma estable, en torno a nuestro trabajo sindical.

Hacia fuera, las siglas de la IS CCOO comienzan a ser conocidas e identificadas como una parte de la izquierda sindical vasca que milita en CCOO.

Sin embargo, en el balance hay carencias. O para ser más precisos, en los diversos balances de cada herrialde hay carencias. Hay que huir de una valoración generalizadora de lo que hemos hecho bien y de lo que hemos hecho mal, o menos bien. La realidad de nuestra diversa implantación en CCOO hace que una reflexión de este tipo no sea la más apropiada.

Hay lugares donde nuestra práctica sindical tiene un déficit en cuanto al trabajo en las estructuras de CCOO donde la IS es hegemónica. Hay otros donde el problema ha venido por una insuficiente aparición pública de la Izquierda Sindical.

Nuestro proyecto de organizar una corriente en CCOO debemos entenderlo como proyecto global para este periodo. Con esta idea queremos reforzar una visión integradora de las diferentes experiencias de corriente, fruto de nuestra distinta implantación en CCOO.

Las dos áreas de nuestro trabajo de corriente

Las dos áreas en que se asienta el desenvolvimiento de la IS CCOO son: las estructuras del sindicato y la aparición pública de la corriente con sus siglas. El conjunto de ambas hacen la corriente, en una combinación diversificada según herrialdes y zonas y dinámica en el tiempo.

Somos conscientes de que uno de los factores más complejos al que nos enfrentamos en el desarrollo de nuestro proyecto de Izquierda Sindical es el de la relación de fuerzas con la burocracia. O dicho de otro modo, el de las posibilidades de represión burocrática. La consideración de la que partimos es que la represión no nos es, ni muchos menos, indiferente; que nuestra voluntad clara y rotunda es seguir haciendo nuestro trabajo sindical en CCOO.

No creemos que hoy —a pesar del *golpe de estado* desatado por EE-IU contra la Comisión Ejecutiva elegida en el último congreso de octubre del 87— estemos en una coyuntura favorable a expulsiones burocráticas generalizadas, pero, en cualquier caso, no nos parece conveniente entrar en elucubraciones sobre lo que pueden ser límites inaceptables para la burocracia, en relación a nuestro trabajo de corriente. Nuestra convicción de que lo que hacemos es legítimo, de que no daña al sindicato —aunque sí puede resultar dañino para quienes, con el más desvergonzado y tradicional patrimonialismo, esconden sus propios intereses partidarios y/o personales, enmascarándolos como los intereses [...] CCOO—, de que somos u[...] minoría leal que lleva much[...] años construyendo las CCO[...] tiene como referencia estos [...] últimos años y es la mejor g[...] para seguir adelante por el c[...]mino correcto, sin pasarnos[...] sin quedarnos cortos.

Mujer y Trabajo: novedad y éxito de la Conferencia

Uno de los elementos más ex[...]sos de la Conferencia ha sido [...] texto *Mujer y Trabajo*. Y lo [...] sido por cuanto representa [...] novedoso y gran avance. Si [...]gemos los otros campos [...] nuestra intervención sindical [...] STEE-EILAS, CCOO, etc.—, [...]conoceremos que ya teníam[...] mucho terreno andado. En es[...] tema se ha partido de muy po[...] trabajo práctico acumulado y, [...] cualquier caso, muy disperso.

El texto y los debates reali[...]dos, ciertamente no nos gara[...]zan que vayamos a ser capac[...] de llevar a la práctica las orie[...]taciones acordadas, pero aho[...] contamos con un cuerpo de r[...]flexiones suficiente para dar c[...]herencia a nuestra intervenci[...] sindicalista feminista, interve[...]ción que tiene tres pies: CCO[...] STEE-EILAS y las Asamble[...] de Mujeres.

En CCOO nuestro trabajo [...] desenvolverá en los siguient[...] niveles:

— manteniendo una tensi[...] constante como corriente p[...] estar encima de cualquier disc[...]minación o vejación de las mu[...]res en los centros de trab[...] donde tengamos presencia, p[...]moviendo que las mujeres afe[...]tadas se organicen;

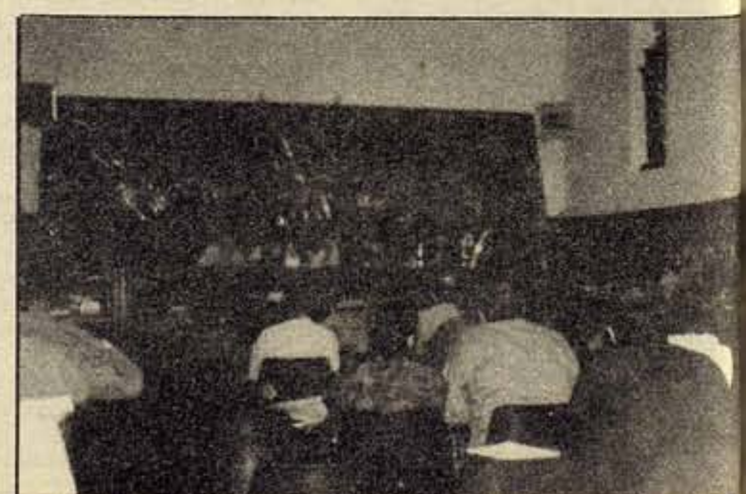
— apoyando, aunque ofici[...]mente CCOO no lo haga, cu[...]quier lucha de mujeres que s[...]ja, al margen de quienes se[...] sus protagonistas y del estilo [...] la acción sindical que se es[...] llevando;

— aprovechando el trabajo q[...] hemos acumulado durante añ[...] en la dirección de determinad[...] estructuras del sindicato; y

— organizando en estructu[...] autónomas de mujeres [...] CCOO a las afiliadas más luch[...]doras.

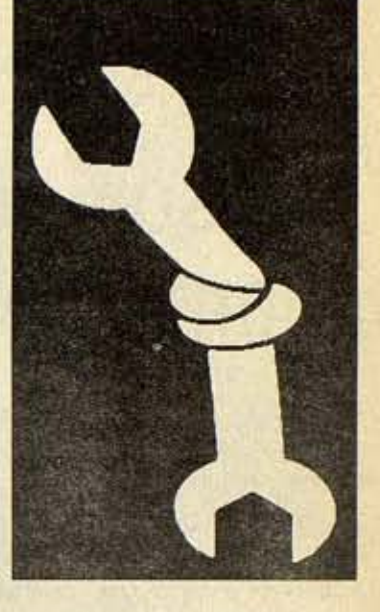
Nuestro proyecto de femini[...] la lucha de las mujeres encue[...]tra un buen mecanismo en [...] Asambleas de Mujeres, si bi[...] para ello es necesario, siguien[...] el ejemplo de Bizkaia, dotar[...] de comisiones específicas *mu[...] y trabajo* que permitan un me[...] seguimiento de los temas q[...] afectan a las mujeres trabaja[...]ras y una mayor eficacia en [...] impulso de sus luchas. Nues[...] objetivo es crear organizaci[...] dentro del movimiento feminis[...] de feministas sindicalistas, [...] modo que se vaya perfilan[...] una imagen más clasista d[...] feminismo.

I. Pe[...]



Michelin-Gasteiz, MAYC-Bergara

Contra los relevos, contra la productividad capitalista



La batalla contra los nuevos relevos es central en la resistencia contra la productividad capitalista. Presentamos en esta página dos episodios de esta batalla: la lucha contra el quinto relevo en Michelin de Gasteiz, a través de una entrevista con un compañero de ESK-CUIS de la fábrica; y la crónica que nos envía Ramón Romero, de la Izquierda Sindical de CC.OO. de Mayc de Bergara.

¡El quinto relevo no pasará!

¿Qué pretende conseguir la multinacional con el quinto turno en la fábrica de Gasteiz y qué contrapartidas os ha ofrecido para que aceptéis?

No sólo Michelin, sino todas las empresas, lo que están queriendo es sacar un mayor rendimiento a sus instalaciones, es decir, con un menor coste poder obtener una mayor productividad. Ya no sólo se conforman con trabajar turnos de mañana, tarde y de noche, sino que además tienen que trabajar los 365 días del año. Dentro de ese plan está el poner sistemas del llamado cuarto o quinto relevo, que va a ampliar las jornadas más allá de lo establecido hasta ahora y distanciándolo lo más posible de la jornada de lunes a viernes, o jornada inglesa.

¿Qué contrapartidas nos ha presentado? Ninguna. En principio una creación de empleo, que no es cierta pues lo que ocurre es que tenemos una edad media en plantilla de 47 años, y hay una serie de cadenas y de puntos donde la gente ya no puede aguantar los ritmos de producción y tiene que renovar esa plantilla. Ha intentado utilizar esa renovación de plantilla para conseguir un propósito que ya lo intentó hace diez años, y gracias a nuestra lucha se le echó atrás, como fue el intento de implantar los cuatro relevos. Otra contrapartida que ha prometido, es un plus por trabajar en este nuevo sistema de cinco equipos, de 20.000 pesetas, pero todos somos conscientes de que eso quedará absorbido inmediatamente, en cuanto sería la mayoría de la empresa la que esté bajo ese plus.

¿No os ha ofrecido un rebaje en horas de trabajo?

Sí, efectivamente, hay un pequeño rebaje en cuanto a horas, pero nosotros vemos que no cubre, ni con mucho, el perjuicio que tiene el trabajar sábados, domingos y todos los días festivos del año.

¿Cuáles han sido las razones de la administración laboral para autorizar a la empresa a implantar el quinto turno?

Hay que distinguir las razones oficiales y las reales: las razones de economía de mercado, el potenciar y apoyar en todo momento, desde las instituciones, a las multinacionales como Michelin. En teoría lo que ha manifestado es que va a haber una creación de empleo, que, como ya he dicho, entendemos que la tiene que haber de todas maneras y por otro lado no han querido entrar a valorar la propuesta del Comité de Empresa, que era la de crear ese empleo a través de unas nuevas inversiones. Se ha lavado las manos y ha dicho que si Michelin invierte un dinero tiene que obtener los beneficios lo más rápido posible, sin entrar en ningún momento a las consecuencias socio-laborales para los trabajadores.

Hasta ahora estáis desplegando una resistencia unitaria y eficaz que está impidiendo el que el quinto turno se lleve adelante. ¿Cómo se entiende que sindicatos como CC.OO., que en Lasarte aceptó el quinto turno, y UGT se opongan al quinto turno en Gasteiz?

Esta es una lucha que venía de antes, muchos años contra los cuatro turnos. Dentro de Michelin hay una historia de rechazo a estos sistemas y se realizó una votación de la que salió el 98% del personal diciendo que no quería los cinco turnos. A partir de ahí se han visto forzados a seguir la marcha de la gente, donde estaban los poquitos afiliados que tienen ellos también. Así, cuando habléis de CC.OO. y UGT hay que tener en cuenta de que las secciones sindicales de Michelin de momento están con los trabajadores, aunque a nivel de dirección, en CC.OO., están totalmente por apoyar los cinco turnos de la empresa.

¿Y UGT? ¿Cuál creéis que puede ser el motivo de rechazar el quinto turno?

Uno de los motivos es el ver la rotundidad como se ha rechazado por parte de los trabajadores. Luego, por otro lado, el ganar un espacio político negociador que Michelin no ha concedido todavía a nadie. En este caso, intentó realizar unas negociaciones, donde las centrales mayoritarias aceptaron entrar a negociar esto, pero una vez que se decidieron a sentarse Michelin dijo: esto es lo que hay, lo tomáis o lo dejáis. Esto también puede influir para que no se animen a firmar absolutamente nada.

¿Cuánto tiempo creéis que podéis mantener vuestra resistencia?

Se ha visto cómo estas centrales se han plegado un poco a las decisiones que hasta ahora están tomando los trabajadores, una cosa totalmente atípica. Ya de antes había un montón de años de paz social, había una estrategia por la que no se podían realizar asambleas, porque era ir en contra de los intereses de CC.OO. y UGT y ahora se han realizado algunas, pero muy poquitas. No obstante los trabajadores se han mantenido fuertes y han sabido poner a CC.OO. y UGT el punto del que no debían pasar. ¿Hasta cuándo? Sabemos que estas centrales están haciendo una serie de cosas para frenar esto, pero lo tienen muy difícil mientras los trabajadores sigan acudiendo masivamente a todas las movilizaciones. No creemos que sean capaces de bajarse del carro. Otra cosa es de que siempre nos están frenando.

Entendemos que la gente está preparada y con ánimo suficiente para que esta lucha sea larga. Además es un lucha de muy bajo coste para los trabajadores.

¿Creéis que la empresa tiene alguna baza escondida y en algún momento determinado la va a sacar para quebrar la moral de lucha de los trabajadores y dividir dentro del Comité a las fuerzas sindicales?

La empresa ha pasado por varias fases. En una primera, antes de presentarlo al Comité de Empresa, lo intentó negociar con CC.OO. y UGT. CC.OO. aceptó esta negociación pero, como ya he dicho, una vez vista la opinión de los trabajadores no se atrevió a tirar con el compromiso que había adquirido. Los amarillos no quieren tampoco trabajar sábados, domingos y festivos, y están saliendo con nosotros a las movilizaciones.

¿Qué es lo que se ha planteado en este momento Michelin? Conceder por ejemplo una serie de traslados a gente que lo tenía solicitado hace muchos años a Aranda y Valladolid, y tener que coger más personal eventual, y a este personal eventual lo está cogiendo con la condición de que tiene que luchar cueste lo que cueste para conseguir que su contrato sea fijo. Está utilizando a estos compañeros eventuales para, con el afán de conseguir puesto fijo, poder romper la dinámica de huelgas y en contra de los cinco relevos.

También está tratando de utilizar las contratas que realizan labores en Michelin, para hacer número y quebrantar la moral de los trabajadores. De hecho, en estos fines de semana, a varias contratas se les ha amenazado de despido si no entraban a trabajar acompañadas del director a las cuatro de la mañana del sábado, cuando todos estamos de huelga. No cabe duda de que Michelin seguirá dando estos pasos. Así, corre el rumor, que no es rumor porque parte del servicio de personal, que sean los eventuales los que carguen con el peso del trabajo en sábados y domingos; en la prensa Michelin lo ha negado, pero de hecho maestría lo ha dicho a los eventuales en el interior de la fábrica.

Esta y otras estrategias tiene guardadas Michelin, lo que pasa es que nosotros tenemos claro una cosa, y es una consigna que está en la calle: ¡los cinco equipos no pasarán y el quinto equipo no se negocia! Porque entendemos que todo lo que sea negociar, aunque no nos afecte a nosotros, pero afecte a unos eventuales, a la larga es un perjuicio brutal para la clase trabajadora y no vamos a pasar por ahí.

Iñaki Martín



Los efectos perniciosos de los relevos

Mayc S.A. (OTSEIN) es una empresa dedicada a la fabricación de lavadoras. Aquí, como en muchas otras empresas, tenemos planteada una lucha en contra de la imposición (por el puro beneficio capitalista) de las jornadas de trabajo a relevos, dos, tres, cuatro, etc.

La mayor parte de los trabajadores están destinados a dejar sus vidas en las "cadenas" de montaje. Unas cadenas que fabrican autómatas, sin posibilidad de desarrollo profesional, donde lo humano es arrastrado diariamente por el movimiento continuo y monótono de la "cadena". Hasta ahora, los montajes han trabajado a jornada normal, es decir, jornada partida, y nuestra vida estaba planificada en base a esta jornada, y nos iba bien.

Ya anteriormente introdujeron (con la aprobación de ELA-UGT, mayoría en el comité) el tercer relevo en la sección de prensas, y dos relevos en una pequeña cadena de montaje, ambos casos contestados ampliamente, por la mayoría de los afectados.

En esta ocasión nos opusimos al expediente e hicimos propaganda por medio de murales, explicando los efectos perniciosos para la salud que producen los relevos, les hicimos ver los desajustes que producen en el cuerpo al variar los horarios de comidas, al cambiar de hábitos sociales (pierdes contacto con los hijos, amigos, etc.) y sobre todo y más importante para la salud, la pérdida del sueño nocturno regular (está comprobado que el cuerpo humano sólo repone energías durante el sueño de la noche) esta pérdida produce envejecimiento precoz, estrés, irritación y un sinfín de trastornos físicos y síquicos.

Dirección plantea trabajar a relevos a unas cadenas, que a las dos horas de iniciado el trabajo te produce la monotonía, el aburrimiento y el desinterés, donde el menor contacto con los compañeros se hace imposible por el ritmo de trabajo, que la única voz humana que escuchas es la tuya.

La consecuencia es inmediata: apatía, cansancio síquico, mal humor, infravaloración de uno mismo. Hay que tener en cuenta que los procesos de producción son repetitivos y que hay personas que llevan años haciendo los mismos movimientos, apretando los mismos tornillos.

Todo esto lo saben, porque lo sufren los mismos trabajadores de Mayc, y así, y enfrentándose incluso a sus propias secciones sindicales de ELA-UGT, que están a favor del expediente, los trabajadores se pronunciaron en votación, que tras una asamblea realizamos, con un NO rotundo a que se les cambie la forma de vivir, a que se les empeore la calidad de vida.

Son pequeños pasos, que hemos conseguido dar hacia adelante en la concienciación de los trabajadores en contra de la explotación salvaje que conllevan los relevos.

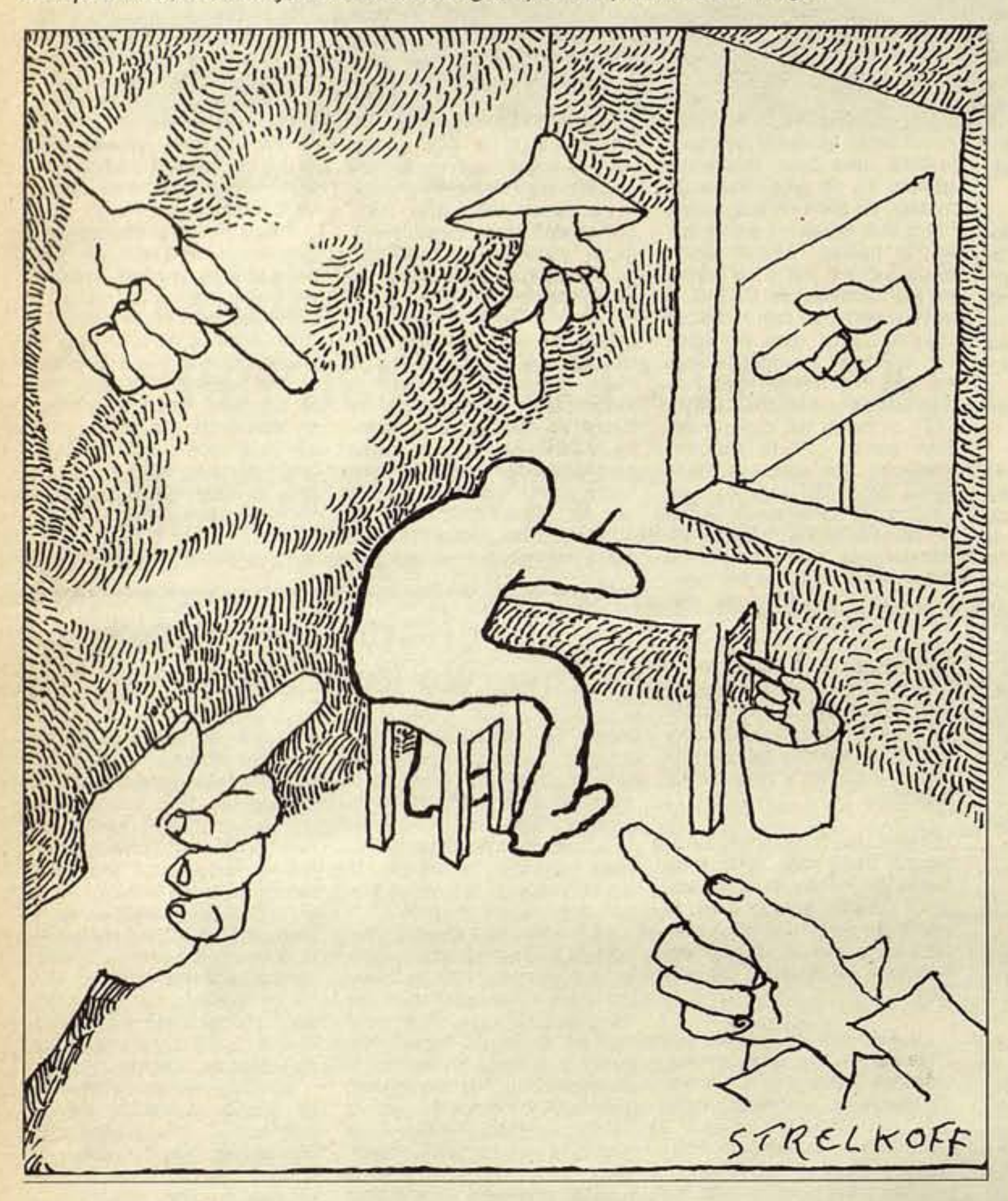
En Mayc la guerra continua, las espaldas están en alto.

R. Romero

Gilles Perrault se confiesa

Yo soy agente cuádruple

Las frecuentes intervenciones políticas, en buena amistad con la izquierda revolucionaria, de un intelectual tan conocido y respetado popularmente en Francia como Gilles Perrault, han provocado la inquietud en algunos medios influyentes que no han tenido mejor ocurrencia que denunciarlo, ¡en estos tiempos!, como "agente del KGB". Resulta que no es la primera vez que caen sobre el amigo Perrault acusaciones de este tipo. Esto le ha dado ocasión para responder en forma de un relato autobiográfico, reivindicativo de su compromiso, irónico y, a veces amargo, que ha publicado Rouge.



En los Encuentros Internacionales de la Desinformación que han tenido lugar el mes pasado en la ciudad de Niza, y que han reunido, entre otros personajes distinguidos, al secretario general del Sindicato de los Magistrados de derechas, a varios universitarios y a un tropel de generales y policías retirados, he tenido el triste privilegio de ser denunciado públicamente como el agente de influencia número uno del KGB en Francia. Así pues, me han pillado. Sólo me queda despojarme de mi embozo y realizar una confesión completa.

Para empezar, mi reclutamiento tuvo lugar hace ya un cuarto de siglo, lo cual debería, en buena ley admninistrativa, darme acceso a la seguridad social soviética y permitirme esperar una jubilación adecuada. Varsovia 1965: mi primer encuentro con Trepper, el viejo jefe de la Orquesta Roja. Los responsables de la DST (nota: organización policial francesa equivalente al CESID español), que me habían permitido conocer interesantes documentos de archivo, creyeron deber desaconsejarme seriamente el viaje. Ante mi obstinación, se me anunció francamente que, por lo menos, intentarían reclutarme. Dos técnicas serían utilizadas: las mujeres (con la inevitables fotos retozando) y el dinero.

Me puse en camino sin angustia. La perspectiva de un vibrante revolcón con una ardorosa polaca no me era antipática. En cuanto a las fotos, como decía Romain Gary, que se había enfrentado a un problema de este tipo cuando ejercía de diplomático en Bucarest, siempre se puede, si son de buena calidad, pedir una copia para el album personal.

Ni una sola noche eché el cerrojo de mi habitación en el hotel. Y ni una sola noche mi virtud estuvo en peligro. El porvenir se reveló igualmente decepcionante en Berlín Este, de regreso a Varsovia y en Moscú. Finalmente uno se sentía cuestionado en su virilidad. ¿Por qué los otro sí y yo no?

Otro tanto ocurrió con el dinero. Ni la sombra de un zloty o un rublo. En veinticinco años he conocido, como todo el mundo, momento financieros difíciles. Pero nunca una mano caritativa emergió de las brumas del Este para tenderme un viático providencial no declarable al fisco.

A mi regreso a París, una voz sepulcral me preguntó por teléfono sobre lo que había pasado. Respondí, con voz triste, que no había pasado nada. Tras un silencio la comunicación se cortó. Me dí cuenta de que no lo había convencido. En adelante, quedé fichado.

Volví a continuación a Varsovia. La burocracia local, después de haber desencadenado una repugnante ola de de antisemitismo, pretendía prohibir a Trepper que se uniera a su familia, forzada a la emigración. Fui a verle varias veces. Hasta que me prohibieron la estancia en Varsovia. Como Trepper deseaba marchar a Jerusalén, y yo le ayudé todo lo que pude, fui denunciado públicamente como agente sionista. Y eso que los policías polacos ignoraban el proyecto organizado con algunos camaradas trotskistas de tomar a mano armada el control del ferry que hacía el trayecto Malmoe-Gdansk y embarcar en él a Trepper. Si lo hubieran sabido, yo habría sido considerado un agente sionista-trotskista, especie particularmente peligrosa porque no abunda.

Posteriormente me encontré con Trepper en Berlín Este, donde viejos miembros de la Orquesta Roja le invitaban a menudo. La vigilancia del contraespionaje alemán era franca y masiva. Cuatro buenos mozos, relevados cada tres horas, me seguían por todas partes a veinte metros de distancia. Como me gusta pasear, les hice descubrir los hermosos alrededores de su capital. Una mañana que Trepper estaba enfermo, estuvimos recorriendo las calles de Berlín durante nueve horas, de un tirón. Como era domingo, no había relevos. El odio inflamaba la mirada de los policías. No es así como se hacen amistades.

Sin embargo, Hans Voelkner hubiera debido reconciliarme con los policías berlineses. La Gestapo había detenido a sus padres, antifascistas alemanes refugiados en Francia, miembros de la Orquesta Roja, en el otoño de 1942. Mientras sus padres eran enviados a Berlín para ser decapitados, Hans, de 14 años, fue encerrado en una casa de reeducación nazi. Salió de ella dos años después y fue incorporado a la Wehrmacht y expedido al frente del Este. Habiendo conocido la suerte de sus padres, quiso desertar. Una noche de invierno, abandonó las líneas alemanas y partió derecho hacia delante. Escuchó unas voces en la noche, unas voces eslavas. Corrió hacia ellas. Eran los SS letones. Fue condenado a muerte, pero debido a su juventud, la sentencia tenía que ser confirmada en Berlín. Allí un burócrata lo envió por error a un campo de concentración. Unos deportados franceses le tomaron bajo su protección y, cuando el campo fue liberado, le convencieron, ya que no tenía familia, para que se fuera con ellos a Francia. Allí participó en manifestaciones comunistas. Fue detenido y expulsado y pasó a la RDA, donde, sospechoso de haber sido enviado por los servicios secretos franceses, fue condenado inmediatamente a veinte años de prisión. Salió a la calle, como Trepper, después de la muerte de Stalin. Hay que reconocer que esta gente de la Orquesta Roja tienen la virtud de meterse en situaciones complejas. Voelkner perseveró diabólicamente y entró algunos años mas tarde en los servicios de información de la RDA. Fue detenido en París cuando realizaba una misión contra la OTAN.

Tras su nueva condena a doce años, ¿había que abandonar a su soledad carcelaria a este hombre en el que se había cebado la desgracia? Yo iba a visitarle dos veces al mes a la cárcel de Melun y le mandaba libros y naranjas. Para la DST esto suponía confirmar mi filiación "kgbista". Su director lo declaró públicamente. Se puede imaginar mi sorpresa cuando un día, abriendo mi diario local, el excelente "Presse de la Manche", consagrado generalmente a los banquetes del cuerpo de bomberos y a las bodas de oro de admirables matrimonios, leí este titular tomado de un despacno de la agencia AFP: "El director de la DST dice: Gilles Perrault es un agente soviético". Mis conciudadanos sonrieron. Se tiene mas sentido común en un pueblo que en el cuartel general de los servicios de inteligencia.

Y luego Hans Voelkner fue liberado. Invitado por él, viajé a Berlín a festejar el acontecimiento. El me esperaba en el puente Charlie. Yo llevaba una maleta de mano; él una cartera. Caminamos. Hacía un calor agobiante. Sugerí que nos fuéramos al hotel, pero siempre había alguna nueva maravilla que enseñarme. Mi maleta era pesada, su cartera parecía muy ligera. De vez en cuando nos sentábamos en un banco, siempre en un lugar apartado y luego volvíamos a la canícula. Yo no entendía nada. Al final de la tarde, durante una última pausa, él entreabrió su cartera. Estaba rigurosamente vacía, salvo un pequeño magnetofón insertado en el interior.

Todo quedó claro. Igual que los servicios secretos franceses, los alemanes no podían admitir que mi afecto por Voelkner pudiera tener como única motivación el recuerdo del sacrificio de sus padres y la compasión por su destino desgraciado. Para los funcionarios de Berlín era evidente que la DST me había encomendado la misión de ganar a Voelkner, para disponer de un topo en el seno de los servicios secretos alemanes, y yo había venido a proponerle el asunto. El magnetofón debía grabar las propuestas del agente francés que, evidentemente, yo era.

Agente soviético, sionista, francés: faltaba en mi repertorio de carnets un toque exótico. El coronel conde Alexandre de Marenches, patrón del SDECE (nota: servicio de contraespionaje exterior francés), iba a suministrármela.

Fue a propósito del affaire Rousseau. Eugène Rousseau, administrativo sexagenario, chupatintas del SDECE, había sido condenado a quince años de prisión por traición, cuando me lo encontré en Melun, antes de ver a Voelkner. El pobre diablo, que provenía de una familia miserable, se había extraviado en el laberinto de los espías. Su última misión había consistido en redactar para la presidencia de la República y del Gobierno la síntesis de los informes sobre Irak. Cuando su jefe le había informado de su designación para la tarea, él había pegado un taconazo y se había precipitado sobre un mapa para descubrir donde estaba Irak, país del que lo ignoraba todo. Perfectamente inocente, había sido víctima de uno de esos golpes de despiste que constituyen el orgullo de la SDECE: su condena había servido para expulsar, de rebote, al número dos del servicio. Yo escribí un librito que condujo a que, tres meses después de su aparición, el presidente de la República indultara a Rousseau.

El conde de Marenches, para contrarrestar la campaña, decidió "revelar" a varias personalidades que yo era un agente...chino.

Feliz año nuevo.

Y habiéndolo dicho todo, persiste y firma

Gilles Perrault

LIBROS



Obras de Walter Benjamin

A la izquierda de lo posible

(Se acaba de publicar en Francia la monumental obra de Walter Benjamin "París, capital del siglo XIX". Con esta ocasión, Daniel Bensaid ha escrito un comentario sobre la obra de Benjamin que nos ha parecido un buen reclamo para recomendar la lectura (las obras de Benjamin van apareciendo en castellano en editorial Taurus, de una manera desordenada e incompleta, aunque muy bien traducidas) de quien es posiblemente el mas actual de los pensadores revolucionarios del periodo de entreguerras.)

Walter Benjamin murió en 1940 en Port Bou, como un perro, como un vencido absoluto en un tiempo en que los ganadores y los vencedores no eran una buena compañía. El era un perdedor.

En el momento catastrófico de la firma del Pacto germano-soviético, sus "Tesis de 1939 sobre la filosofía de la historia" critican ásperamente el mito anestesiante del progreso al cual han sucumbido, cada uno a su manera, socialdemócratas y estalinistas, comulgando pese a todo en los mismos tópicos deterministas y evolucionistas.

Al borde del desastre, Benjamin se enfrenta a ese mito con las últimas energías (no las de la desesperanza, sino precisamente las que se arrancan a la desesperanza), salvando la idea de crisis y de ruptura e invirtiendo el sentido engañoso de la historia: el progreso no es mas que un inmenso campo de ruinas acumuladas, un depósito de residuos que pudren la ecología de la felicidad. La revolución no es una simple aceleración sobre la pendiente de la facilidad histórica, sino "un combate por el pasado oprimido" en nombre de las "generaciones vencidas".

En fin, la redención mesiánica y la revolución proletaria no tienen nada que ver con la mecánica del progreso, sino mas bien con ese salto mortal del que hablaba Blanqui, el "salto del tigre en el pasado", salto del ángel y de la muerte, inseparablemente. Benmjamin, al aproximarse tardíamente al comunismo, en 1926-1927 cuando ya se había lanzado el puño de Stalin, rechazó siempre renunciar al judaísmo no religioso, como si encontrara en él una especie de antídoto contra esa petrificación burocrática del pensamiento. "El Ser judío", le abría, según escribe, "por privilegio el orden de la denuncia y el orden del duelo."

Cuando el tiempo inmutable del castigo se entreabre sobre el aleatorio histórico, la denuncia se convierte en rebelión y el duelo se muda en tragedia: "Como es sabido, estaba prohibido a los judios predecir el porvenir. (...)Pero para los judíos, el porvenir no era un tiempo homogéneo y vacío. En él cada segundo era la puerta estrecha por la cual podía pasar el Mesías."

Este mesianismo no anuncia el reposo garantizado en una hipotética tierra prometida, sino solamente la irrupción siempre inminente de lo posible, a la cual conviene conviene quedar disponible. Cuando él evoca la atracción recíproca de sus dos polos magnéticos -la mística judía y el marxismo-, su amigo Scholem se exaspera. ¿Yuxtaposición arbitraria de puntos de vista inconciliables? Benjamin se obstina: quizás la ambigüedad y el doble pensamiento son, a sus ojos, propios de una época en la cual la escisión saja en dos al propio comunismo, sin que Banjamin pueda aún desenredar los fragmentos opuestos. Scholem nos cuenta que Benjamin leyó El Capital y los escritos de Trotsky sobre Inglaterra en 1926.

En 1927,en Berlín, discute apasionadamente con Brecht sobre el conflicto entre Trotsky y Stalin y el antisemitismo en la URSS. En 1931 lee "con gran entusiasmo", la Historia de la Revolución Rusa. Ante las inquietudes de Scholem por su esquizofrenia teórica responde: "La relación teórica entre las dos partes de mi estudio, que no tú no captas, será aportada por la revolución, mucho mas que por mí mismo." Mientras tanto, va haciendo una obra de resistencia.

Porque la catástrofe no es me nos permanente que la revolución. La catástrofe es precisamnete la contrarrevolución permanente. Benjamin contempla desde lo alto, con la mirada clara, el terreno devastado de las grandes derrotas del siglo, la obra conjugada del nazismo y el estalinismo. Tras una última bocanada de euforia, asiste sin ilusiones al aborto de los frentes populares, a esa dialéctica de la derrota, en la que "todos se aferran al fetiche de la mayoría de izquierdas y no parece afectarles que esa mayoría lleve a cabo una política que, si la hiciera la derecha, provocaría insurreciones."

Un año después dirá: "Lo que me parece terrible en el caso de Austria, como en el caso de España, es que no se sufre el martirio en nombre de la propia causa, sino en nombre de una propuesta de compromiso."

En sus Tesis, el "tiempo homogéneo y vacío" es aquel en que se despliega la maquinaria ilusoria del progreso. Es lo opuesto al tiempo orgánico de la acción. A las "intermitenciass del corazón" de Proust, responden en Benjamin las intermitencias de la esperanza mesiánica, que rompen la continuidad desolada de la historia. Son las crisis y la rupturas quienes llevan en sí la promesa de un tiempo intensivo y de la calidad reencontrada. Benjamin viene así a tomar su turno, modestamente, en la larga cadena solidaria de los centinelas mesiánicos.

Los muertos llaman a los vivos para que despierten a los muertos. En lenguaje codificado, esos centinelas se transmiten "una consigna secreta". Guardia interminable, en la angustia del sueño y de la noche, fielmente, obstinadamente, "a la izquierda de lo posible".

Daniel Bensaid

TV





Por una vez, y sin que sirva de precedente, hay que reconocer un acierto rotundo en la programación de TVE: el muy completo ciclo Hitchcock de la noche de los martes va a proporcionarnos nada menos que veinte semanas de películas formidables. Para completar la jugada, han montado otro ciclo sobre el extraordinario Jack Lemmon que, al parecer incluirá la mayoría de sus películas con Billy Wilder.

domingo 14

TV1. 1h30. "Detrás de los muros" (1984) de U. Barbash. Una película extraña que puede ser un fiasco total, pero quizás tenga interés: el tema es la convivencia en una cárcel de activistas de la OLP y presos comunes israelitas. Y la película es israelí. En fin, ya veremos.

lunes 15

TV2. 22h30. "Hasta que llegó su hora" (1968) de S. Leone. Una película muy discutida y discutible. Leone quiso hacer una Summa del western y, desde luego, no lo logró. Pero la película tiene mucho encanto y un buen cuadro de intérpretes, con una Claudia Cardinale extraordinaria (atención a su primera aparición bajando del tren).

martes 16

TV1. 22h. "Náufragos" (1944) de A. Hitchcock. Segunda película del ciclo. No es una de las obras maestras del autor, aunque constituya una hazaña técnica construir una intriga convincente teniendo como único escenario una barca a la deriva.

miércoles 17

TV1. 1h. "Shoah" (1985) de C. Lanzmann. Otro gran acierto de la programación de TVE. No conozco este documental de casi diez horas de duración, que se empezó a emitir el día 10 y se prolongará durante varias semanas, sobre el holocausto judío, pero quienes lo han visto coinciden en considerarlo una obra de gran emoción y de una admirable lucidez y honestidad histórica.

sábado 20

TV1. 1h. "Kid Galahad" (1937) de M. Curtiz. Esto es lo que llama una buena sorpresa. El cine cuenta con obras excelentes sobre el mundo del boxeo (y también con cosas horribles como la serie de los Rocky). Esta estaba totalmente olvidada pero es de las buenas, aunque le sobre carga melodramática.

martes 23

TV1. 22h20. "La sombra de una duda" (1943) de A. Hitchcock. El propio autor consideraba ésta su obra maestra. Un poco exagerado me parece el juicio, que probablemente tiene que ver con la pasión del proio Hitchcock hacia el tema de la combinación explosiva entre atracción sexual y atracción hacia el mal, eje de su película. En fin, no es "Con la muerte en los talones", pero no está nada mal.

viernes 26

TV1. 1h. "Las bodas de Blanca" (1975) de F. Regueiro. Una película casi incomprensible, con un reparto equivocado, pero con algunos momentos de originalidad y fuerza, como siempre ocurre con el cine de Regueiro.



lunes 29

TV2. 22h30. "Una rubia fenómeno" (1954) de G. Cukor. Empieza el ciclo Lemmon con una película que en su momento no me hizo demasiada gracia. A ver si ha mejorado con los años.

martes 30

TV1. 22h 2O. "La soga" (1948) de A. Hitchcock. Está claro que del ciclo Hitchcock hay que recomendar todas las películas. Pero para mí ésta marca, junto a "Pero ¿quien mató a Harry?", su nivel mas bajo.

Jiuston

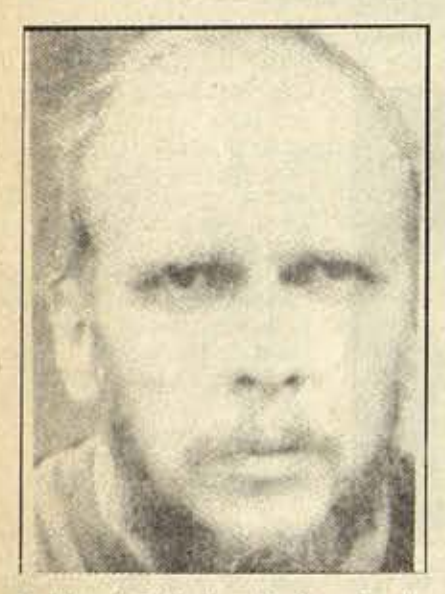


¿HAY QUE UNIFICAR LAS ALEMANIAS?

Hablan representantes de las principales corrientes políticas de la RDA

Cinco portavoces políticos de la RDA han respondido a las siguientes preguntas de nuestros colegas de La Brèche:

1. ¿Debería la RFA reconocer ahora la ciudadanía de la RDA?
2. ¿Estás por la reunificación de los dos Estados alemanes?
3. ¿Cómo podría ayudar la RFA a la RDA en este momento?

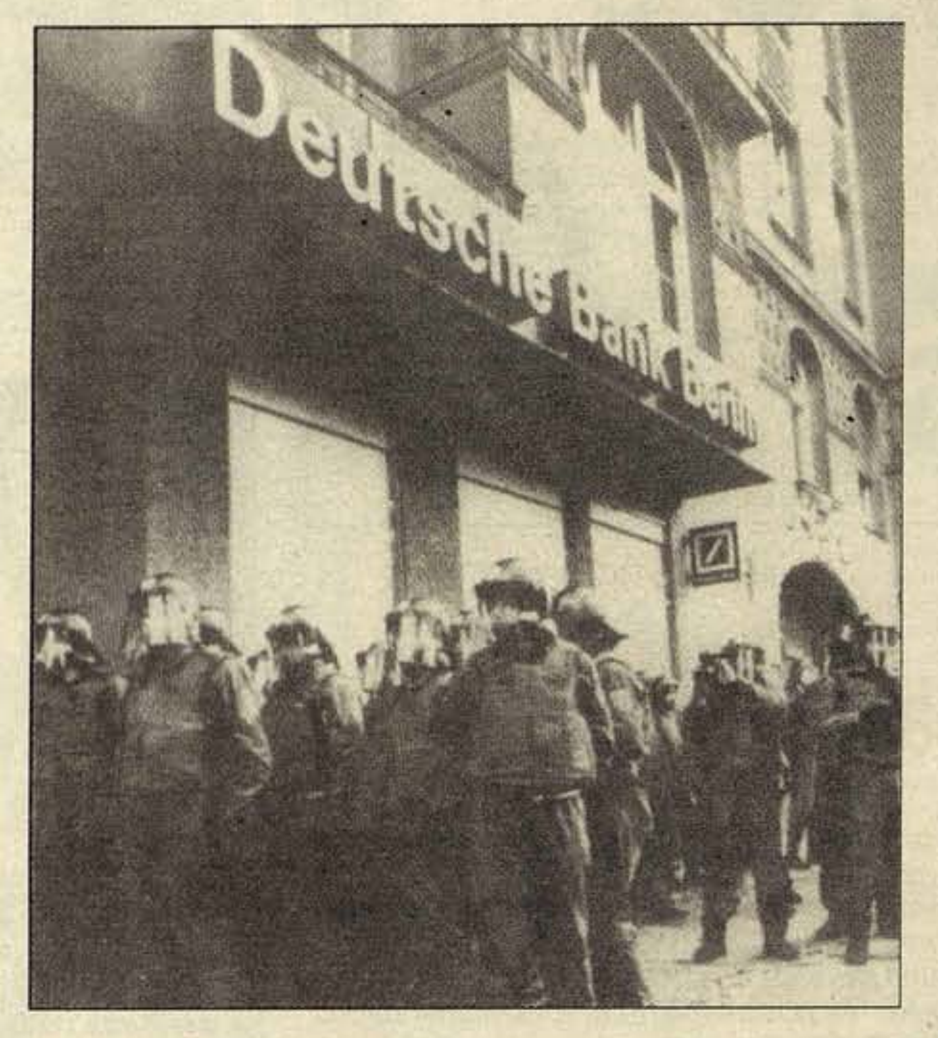


Reinhardt Schult, miembro fundador de Nuevo Foro.

Evidentemente, como soy partidario de la existencia de dos Estados, estoy por el reconocimiento de la ciudadanía de la RDA por parte de la Alemania federal. Pero por el momento no considero que esta cuestión sea urgente. Una decisión de este tipo no frenará el flujo de refugiados hacia el Oeste.

.No queremos ser anexionados por la RFA como un nuevo Land más. Queremos realizar aquí las transformaciones que necesitamos. Por tanto, me enerva a más no poder toda esa palabrería sobre la unificación. Los alemanes, que han provocado dos guerras mundiales, deberían acomodarse de una vez a las fronteras establecidas después de la guerra.

.La crisis de la RDA es ante todo de orden político. Sólo puede ser resuelta aquí. Si el Oeste se pone a hacer generosos préstamos a este país sólo servirá para estabilizar el



viejo sistema de dominación y para dificultar un proceso de reformas real.

Reiner Eppelmann, sacerdote, del grupo "Renovación Democrática".

Dudo que el reconocimiento de la ciudadanía de la RDA sea una reivindicación decisiva para los ciudadanos de la misma. Lo único que sé, es que quienes gobiernan nuestro país la han exigido siempre para afianzar su imagen. No vi ni un sólo cartel con esta reivindicación en la gran manifestación del 4 de noviembre en Alexanderplatz.

.No es un problema de actualidad. Un avance alemán en solitario hacia la unificación de los dos Estados no haría más que dificultar la deseable solución europea. Lo peor sería que, queriendo forzar la conquista de las libertades y la democracia en una parte de Alemania, despertáramos el temor de los europeos frente a los alemanes. Esto sería casi mortal para nosotros y para Europa.

Ciertamente no ayuda demasiado ponerse a vocear en la plaza del mercado, y no mucho más los buenos consejos ante las cámaras de la televisión. Tampoco deseamos hoy que se nos tiente con un gran saco de dinero y se nos proponga "hacer avances". No es nada correcto que el señor Kohl nos diga: Si haceis reformas os apoyaremos. Estas proposiciones no son muy "honestas". La única posibilidad es apoyar prudentemente el proceso de reformas, incluyendo una colaboración económica que beneficie a ambos Estados, por ejemplo en materia ecológica.

Ulrike Poppe, "Democracia Ahora"

Creo que el reconocimiento de la ciudadanía no es un problema actual, ni contribuye a resolver los problemas del momento. Si Bonn introduce la obligación de un visado para los ciudadanos de la RDA, los refugiados deberán ser tratados como solicitantes de asilo. Lo que conduciría a dudosos procesos de selección, abriendo la posibilidad de aceptar a los candidatos política o económicamente útiles, y rechazando al resto. La ola de refugiados sólo se frenará con otra política en la RDA. Más adelante el reconocimiento de la nacionalidad



podría ser un aspecto de la normalización.

Después de cuarenta años de dictadura tenemos la oportunidad histórica de poder decidir por nosotros mismos sobre nuestro porvenir. Espero que llegaremos a desarrollar una alternativa real a la sociedad de consumo occidental. Desde esta óptica no hay razón alguna para impulsar un modelo de unidad de los dos Estados.

. La mejor ayuda que podrían hacernos es ser reservados. Lo que no excluye mantener contactos estrechos y una colaboración inteligente.

Angelika Barbe, Partido Socialdemócrata de la RDA.

. No es una reivindicación que esté al orden del día. En efecto, pensamos que antes es necesario lograr una legitimación del gobierno y el parlamento mediante elecciones libres.

. Para el futuro será necesario contrastar las posibilidades de llegar a la unidad. Cuarenta años de evolución distinta en los dos Estados alemanes son simplemente demasiado tiempo para poder responder ya a esta pregunta. Realmente nosotros sólo la contemplamos en el marco de un futuro orden pacífico en Europa.

. Lo que es seguro es que no se puede acelerar el proceso democratizador desde el exterior. Lo tendremos que hacer nosotros. Esperamos que la motivación de la gente para quedarse aquí estimule nuevas iniciativas. Entonces serán de nuevo posibles muchas cosas que no lo eran hasta ahora.

Evidentemente para esto necesitaremos dinero. En especial para la protección del medio ambiente y las tecnologías ecológicas. Estos problemas hay que tratarlos en la mesa de negociación, pero no pueden estar sometidos a ningún tipo de condición política.

Kurt Nier, portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores, SED

.¿Qué significa reconocimiento? La ciudadanía existe por ley. Se trata de que la RFA respete esta ciudadanía. Su pregunta me extraña. Cada Estado tiene sus ciudadanos y sólo ese Estado tiene la obligación de protegerlos.

.Este debate me preocupa porque lo creo peligroso. La existencia de dos Estados alemanes, la RDA y la RFA, es una realidad histórica, entre otras, a la que Europa debe su paz desde hace cuarenta años. Es un aspecto de la estabilidad y la seguridad de Europa al que no se debe renunciar.

Y esto seguirá siendo así en la construcción de una futura casa común europea. Por otra parte no somos nosotros los únicos que tenemos esta opinión.

.En cuanto a su última pregunta debemos aclarar que se entiende por ayuda; para nosotros se trata de desarrollar las relaciones, particularmente en el terreno económico, como se hace normalmente entre Estados soberanos. Sería una ventaja para los dos Estados y para Europa, y también serviría para la renovación socialista de la RDA.



